돌봄노동에 관심을 가질 시간

무급, 저임금 가사노동과 세계적 불평등 위기

SUMMARY

EVEN IT UP | OXFAM

옥스팜 보고서 – 2020년 1월

경제적 불평등은 통제불능의 상황이다. 2019년 기준으로 전 세계 억만장자 단 2,153명이 46억명 보다 많은 부를 소유하고 있다. 이러한 큰 격차는 불완전하고 성차별주의적인 경제체제에 기인하며, 이러한 체제에서는 전 세계적으로 주로 여성이나 소녀들에 의해 무급 또는 저임금으로 제공되는 필수적인 돌봄노동에 소요되는 수십억의 시간보다 대부분 남성으로 구성된 일부 특권층이 가진 자본에 보다 많은 댓가를 지급하고 있기 때문이다. 타인을 보살피고, 청소 및 식수 조달, 난방을 위한 땔감을 구해오는 것은 공동체와 지역사회뿐만 아니라 경제가 기능하기 위한 필수적인 일상 업무이다. 여성들의 이러한 필수적인 돌봄 노동에 대한 무거운 책임은 성 불평등과 경제 불평등을 고착화하고 있다.

이러한 상황은 바뀌어야 한다. 전세계의 각국 정부는 끊임없이 이익과 부를 추구하는 대신 무엇이 진정으로 사회에 중요한지에 가치를 두고 양성 평등적인 인간중심 경제 체제를 구축해야 한다. 여성과 소녀들이 주로 행하는 돌봄노동에 대한 불평등한 책임 완화를 목적으로 하는 국가적 보호 시스템에 대한 투자, 부자들에 대한 부유세 부과를 포함한 진보적인 조세 제도 도입 및 돌봄노동자에게 우호적인 환경 조성을 위한 입법 등은 실행 가능하면서도 중요한 첫 걸음이 될 것이다.

© Oxfam International January 2020

이 보고서는 Max Lawson, Anam Parvez Butt, Rowan Harvey, Diana Sarosi, Clare Coffey, Kim Piaget, Julie Thekkudah에 의해 작성되었습니다.

저자들은 보고서 작성을 위해 기꺼이 도움을 주신 각 분야 전문가분들에게 감사를 표합니다: the Women's Budget Group, Corina Rodriguez and Florencia Partenio of Development Alternatives with Women for a New Era (DAWN) global network, Salimah Valiani, Femnet, Danny Dorling, Christoph Lakner, Jonathan Ostry, Branko Milanovic.

옥스팜은 본 보고서 제작에 도움을 주신 다음 분들의 노고를 기억하고 있습니다: Charlotte Becker, Ranu Bhogal, Kira Boe, Rosa Maria Cañete, Rukia Cornelius, Anna Coryndon, Katha Down, Ellen Ehmke, Patricia Espinoza Revollo, Tim Gore, Irene Guijt, Victoria Harnett, Emma Holten, Didier Jacobs, Anthony Kamande, Thalia Kidder, Inigo Macias Aymar, Franziska Mager, Jessica McQuail, Alex Maitland, Katie Malouf Bous, Liliana Marcos Barba, Valentina Montanaro, Joab Okanda, Quentin Parrinello, Oliver Pearce, Lucy Peers, Kimberly Pfeifer, Angela Picciariello, Anna Ratcliffe, Lucia Rost, Susana Ruiz, Alberto Sanz Martins, Emma Seery, Rocio Stevens Villalvazo, Annie Thériault, David Wilson, Deepak Xavier. 이 보고서는 국제 개발과 인도주의적 정책 사안들에 대한 논점들을 공론화시키기 위하여 작성되는 시리즈 보고서의 일부입니다.

이 보고서에서 제기하는 안건들에 대해 추가적인 정보가 필요한 경우 다음 이메일로 문의하시기 바랍니다. 문의처: advocacy@oxfaminternational.org

이 출판물은 저작권 보호를 받으나 출처를 명기한다면 원고의 내용은 변호, 캠페인, 교육 및 연구 등에 무료로 사용 가능합니다. 다만 영향 평가를 위한 목적으로 모든 사용자는 사용처를 저작권자에게 신고해야 합니다. 그 외 다른 환경에서의 복사, 타 발행물에 재사용, 번역 및 각색 등에 사용할 경우 사전 허가가 필수적이며 비용이 부과될 수도 있습니다. 문의처: policyandpractice@oxfam.org.uk.

이 발행물 안의 정보는 언론에 공개되는 시점을 기준으로 정확합니다.

Oxfam International 산하 Oxfam GB에서 2020년 1월 발행
ISBN 978-1-78748-542-6. DOI: 10.21201/2020.5419
Oxfam GB, Oxfam House, John Smith Drive, Cowley, Oxford, OX4 2JY, UK.

커버 사진: 케냐(Kenya) 나이로비(Nairobi)에 위치한 마시모니(Mashimoni) 마을에서 클라리스 아키니(Clarice Akinyi)가 옷을 세탁하고 있다. 클라리스는 가사 노동자이다. 직업에 대한 자부심을 갖고 있지만, 고용주의 학대로 인해 좌절감을 느끼고 화가 난다. 클라리스는 현재 여성 노동자들이 서로를 지지하고 그들의 지역공동체를 개선시키기 위해 함께 노력하는 웨제샤 자미(Wezesha Jamii) 프로젝트에서 활발히 활동하고 있다. 웨제샤 자미는 스왈리어로 '지역사회 발전'이라는 뜻이다. Photo: Katie G. Nelson/Oxfam (2017)

FOREWORDS

로위나 아베오(Rowena Abeo),
보육노동자 (day care worker),
Salcedo Town, Eastern Samar, Philippines

내 이름은 로위나(Rowena)이고 필리핀 살세도 타운(Salcedo Town) 출신의 보육 노동자(day care worker)이다.

내 고향에서 여자들이 주로 하는 일은 요리, 청소, 아이 돌보기 등의 가사노동과 먼 거리에서 물을 길어 오는 것이다. 가사노동을 하지 않은 남성들은 여성들 보다 더 많은 기회가 주어지고 모든 가사 일을 담당하고 있는 여성들은 남성들과 동등한 기회를 누릴 수 없다. 남자들이 버는 돈의 액수, 그들이 받는 교육, 그리고 집 밖에서 다른 일에 투자할 수 있는 시간 등으로 여성과 남성 간의 격차는 계속될 것이다.

나는 십년간 학교에서 보육 노동자로 일하였다. 나는 또한 가정주부이기도 하다. 주부로 사는 것은 정말 많은 시간을 필요로 한다. 해야할 일들이 정말 많고 나에게 주어진 많은 일들을 빨리 끝낼 수가 없다. 가장 힘든 가사일은 물을 길어오는 것이다. 물을 길어오는데 걸리는 시간은 3~4시간이다. 강까지 가서 물통에 물을 채워 들고 와야만 한다.

과거의 나의 남편은 가사일을 전혀 도와주지 않았다. 내가 학교에서 하는 보모 일 외에 집에서 해야할 일이 많았지만, 남편과 나는 그러한 상황에 대해 별다른 의문을 제기하지 않았다. 그런데 우리가 교육연수와 세미나에 참석하고 무급 돌봄 노동에 대해 배우면서 상황은 바뀌기 시작했다. 이제는 남편이 집에서 늘 도와준다. 특히 내가 학교에서 일하고 있을 때, 남편은 요리, 세탁, 청소와 같은 가사일을 도맡아서 도와준다.

또한 우리 가정은 옥스팜과 SIKAT*의 도움으로 물탱크를 집에 설치하게 되었다. 마침내 집에 설치된 수도꼭지와 호스 때문에, 더 이상 강까지 걸어가서 물을 길러올 필요가 없다. 그 시간에 나는 다른 일을 할 수 있게 되었다.

나의 삶에 큰 변화가 나타났다. 가사노동에 투여했던 시간이 줄어 들면서 나는 점차 지역사회활동에 참여하게 되었다. 여성들을 위한 자조집단(Self-Help Group)에 참여하고 있으며 마을 청소 운동뿐만 아니라 여성이 관여할 수 있는 각종 지역사회 활동들에 동참한다. 또한 이 집단을 통해 생계와 아이들의 학비와 비상시를 위한 기금을 조성하고 있다.

아직도 여성들이 고군분투하는 많은 지역사회들이 있다. 내가 사는 마을에서는 남녀평등이 이루어졌기

때문에 나는 행복하다. 여성들이 더 많은 권한을 가지게 되었다. 내가 살고 있는 이 마을뿐만 아니라 필리핀 전역에서 이러한 변화가 일어나길 바란다.

* SIKAT – 'Sentro para sa Ikauunlad ng Katutubong Agham at Teknolohiya'의 약자. SIKAT는 필리핀의 비영리, 비정부 단체이다. 이 단체는 더 많은 권한을 갖고, 지속가능하며, 회복탄력성이 있는 해안 지역사회를 구상하고 있는데, 이를 통해 투명하고, 책임감 있고, 참여 가능하고, 반응적인 정부 프로그램과 의사결정 과정을 요구하고자 한다. SIKAT의 위케어(WE-Care) 프로그램을 통해 재난 대비와 경제적 역량강화(economic empowerment)에 지역사회 구성원들이 동원될 수 있도록 여성 주도적인 자조집단뿐만 아니라 남성들이 함께 동참하여 일하고 있다.

리마 나나바티(Reema Nanavaty),
상임이사(Executive Director),
Self-Employed Women's Association (SEWA)

비공식 노동자 가족중에서 중추적 역할을 담당함에도 불구하고 전세계의 극빈층이 여성 노동자인 것은 잘 알려진 사실이다. 내가 근무하는 인도의 SEWA(Self-Employed Women's Association)는 비공식 부문의 빈곤한 여성 노동자로 이루어진 가장 큰 노동조합이고, 190만 명의 여성 노동자가 회원으로 있다. SEWA는 빈곤이 사회의 동의에 의해 저질러지는 최악의 폭력이라고 강력히 주장한다. 오직 일, 꾸준한 일자리 제공, 그리고 자산 소유권만이 이러한 폭력을 감소시킬 수 있다.

SEWA는 이러한 비공식 부문의 빈곤층 여성 노동자와 함께 일한 경험을 통해 돌봄 서비스를 제공받는 것이 그들의 가장 기본적인 권리임을 깨달았다. 만약 여성들이 적절한 돌봄 서비스를 이용할 수 없다면, 그들은 가족 돌봄에 대한 책임을 떠맡아야 하고, 노동 시간을 줄임으로써 임금이 감소되거나 나이가 많은 자녀들에게 이러한 책임을 맡겨야 하는데 그로인해 아이들은 교육을 제대로 받을 수 없게 된다. SEWA의 설립자 엘라 바트(Ela Bhatt)는 '여성은 시간제로 일하더라도 전일제 임금을 받아야 한다'고 말했다. 그렇게 해야만 여성이 더 냉혹한 빈곤의 나락으로 떨어지는 것을 끝낼 수 있기 때문이다.

우리의 경험에 비추어 봤을 때, 빈곤한 여성 노동자들은 그들의 가족과 국가 경제뿐만 아니라 자연 생태계에도 기여하고 있다. 그러므로 SEWA는 돌봄 노동이 숙련공으로 대우받아야 하고 다른 숙련공들과 동일한 수준으로 임금을 지불 받아야 한다고 생각한다. 돌봄 노동자 조직하기, 역량 강화하기, 서비스 수준을 향상시키기 위한 적절한 교육과정과 훈련, 돌봄 노동자들을 위한 자격증과 합법화된 정책들은 이러한 노동자들에게 품위와 자아존중감을 가져다주고 돌봄 경제에 대한 기준을 세워줄 것이다. 그리고 이것은

위로부터가 아닌 돌봄 노동자 그 자신들로부터 시작되어야 한다.

그러나 우리는 특히 비공식 부문에서는 정부에서 제공할 수 있는 돌봄 서비스가 가족 돌봄을 대체할 수 없다고 생각한다. 비공식 부문 돌봄 노동자들은 보통 노동자가 아닌 가족으로써 일하기 때문이다. 가족과 돌봄은 완전히 구분되지 않는다. 따라서 이에 대한 정당한 균형점을 확립할 필요가 있다.

그동안 주류 경제에서는 공식 부문이든 비공식 부문이든 수백만 명의 돌봄 노동자들이 하는 일을 환영하고 가치를 인정하는 기회를 갖지 못하였다. 옥스팜의 보고서 '*돌봄노동에 대해 관심을 가질 시간*' ('*Time to Care*')는 이러한 기회의 본질과 그 규모를 보여준다. 그리고 우리가 만약 이 기회를 잡는다면, SEWA에서 말하는 '돌봄경제 세우기', 즉 경제적 성장이 비폭력적으로 이루어지는 사회로 더 가까이 다가갈 수 있을 것이다.

자파 살치(Djaffar Shalchi),
설립자 겸 이사회 의장,
Human Act Foundation

사람들은 종종 나를 자수성가한 백만장자라고 부른다. 그것은 전혀 사실이 아니다. 그렇다. 나는 평생 열심히 일해왔다. 나는 내가 성취한 것을 자랑스럽게 여긴다. 그러나 진실은 덴마트의 복지 체계의 도움과 행복하고 평등한 사회를 만들기 위해 사람들이 지불하는 세금이 없었다면 나는 어떤 것도 이룰 수 없었을 것이다.

나는 1961년에 이란(Iran)의 테헤란(Tehran)에서 태어났다. 내가 어렸을 때 모국에서 벌어진 강제 분리와 혼란으로 인해 우리 가족은 한계에 다달았고, 여러 번 이민 허가를 거절당한 끝에 결국 덴마크로 이주하였다.

나는 여기서 학업을 마쳤으며 덴마크 여자와 결혼하여 두 명의 사랑스러운 아이들을 가졌고, 자영업을 하는 사업가로 재산을 모았다.

나는 내가 경험한 행운이 덴마크와 모두를 위해 평등과 기회를 소중히 여기는 이곳의 강력하고 포괄적인 사회 체계 덕분이라고 믿는다. 이 나라는 선진적인 사회 조세제도를 수용하고 있고 세제수입은 주로 덴마크 사람들을 위해 투자된다. 세제수입을 통해 모든 이에게 의료, 교육, 그리고 보편적 아동돌봄을 포함한 강력한 사회적 지지 체계를 제공하고 있다.

이것은 매우 단순하다. 만약 우리가 더 공정하고, 평등하고, 행복한 사회를 원한다면, 부유층이 공정한 몫의 세금을 내어야만 한다. 억만장자가 그들의 비서보다 더 적은 세율을 적용받는다면, 사회적으로 크게 잘못되어 가고 있는 것이다.

억만장자 해체를 주장하는 사람들이 있다는 것이 놀랍지 않다. 그들은 슈퍼리치들이 자신들을 위한 규칙이 별도로 존재하고, 다른 평범한 사람들을 위한 규칙이 따로 있다고 생각하는 것을 파악하고 있는 것이다.

우리는 부에 적절히 과세해야 한다. 부유층은 공정한 몫의 세금을 내어야만 한다. 예를 들어, 억만장자의 자산에 부과하는 단 1%의 세금으로도 전세계의 빈곤과 불평등을 감소시킬 수 있는 수십억 달러를 얻을 수 있다.

우리는 부와 정치적 권력을 포함한 힘이 공평하게 분배된 공정한 사회를 건설할 준비가 되어 있는가? 우리는 빈곤이 우리가 무엇을 하더라도 늘 거기에 존재하는 자연적 현상이라고 하는 근거 없는 믿음에 저항할 준비가 되어 있는가?

이 시대에 가장 중요한 질문이 있다. 옥스팜의 보고서 'Time to Care'는 이러한 질문들을 제기하고, 올바른 정치적 결정을 통해 불평등과 빈곤이 타파될 수 있다는 것을 보여준다. 우리는 경제적 불평등, 구조적 폭력, 차별과 배제, 환경 파괴와 독재적 이념에 맞서 함께 싸워야 하며, 이를 통해 이 세계의 미래는 더욱 밝아질 것이다. 시간이 얼마 없기 때문에 낭비할 시간이 없다.

돌봄노동에 관심을 가질시간

무급, 저임금 가사노동과 세계적 불평등 위기

전 세계 억만장자 2153명
46억 명보다 더 많은 부(富) 소유

전 세계 22명의 가장 부유한 남성들,
아프리카 전체 여성보다 더 많은 부 소유

만약 피라미드 건축이 끝난 시점부터 매일
1만 달러를 저축하더라도 전 세계 억만장자
5명이 보유한 평균 자산의 1/5에 불과

전 세계 상위 1%의 부유층
69억 명이 보유한 부의 두 배 이상의 부 소유

전 세계 15세 이상의 소녀와 여성들이
제공하는 무급 돌봄노동의 금전적 가치는
최소한 연간 10조 8천억 달러에 이르고, 이는
전 세계 테크산업 규모의 3배

향후 10년간 가장 부유한 1%의 재산에
0.5%의 추가적인 세금을 부과하면

교육, 건강, 노인 돌봄 등의 분야에서
1억 1700만 개의
돌봄 관련 일자리 창출 가능

EXECUTIVE SUMMARY

양 극단의 이야기

경제적 불평등은 통제불능의 상황이다. 2019년 기준으로 전세계의 억만장자 단 2,153명이 46억 명 보다 많은 부를 소유하고 있다.[1] 세계에서 가장 부유한 22명의 남성은 아프리카의 여성 전체 보다 더 많은 부를 소유하고 있다.[2] 이러한 극단적 부는 거대한 빈곤과 동시에 존재하고 있다. 세계은행이 추산한 바에 의하면 전세계 인구 중 거의 과반수에 이르는 사람들이 일평균 5.50 달러 이하로 살아가고 있으며, 2013년 이후로 빈곤 감소율은 절반으로 줄어 들었다.[3]

2019년, 전세계 억만장자 단 2,153명이 46억 명 보다 많은 부를 소유하고 있다.

이러한 큰 격차는 불완전하고 성차별주의적인 경제체제에 근거하고 있다. 문제가 많은 경제 모델은 부유한 소수가 막대한 부와 권력을 소유하게 하였고, 부분적으로는 여성과 소녀들의 노동력을 착취하고 시스템적으로 그들의 권리의 희생으로 이루어진 것이다.

세계 경제의 가장 꼭대기에 있는 소수의 엘리트는 상상할 수 없을 정도로 부유하다. 그들의 부는 사회에 의미 있는 가치를 더하는지 여부와 상관 없이 거의 아무런 노력을 하지 않아도 시간이 갈수록 기하급수적으로 증가한다.

반면, 경제의 가장 밑바닥에 있는 여성과 소녀들, 특히 소외된 빈곤층 여성과 소녀들은 매일 125억 시간 동안 무급 돌봄노동을 제공하고 있으며,[4] 또한 전 세계 많은 여성과 소녀들은 수 많은 시간을 빈곤수준의 임금을 받으며 일하고 있다. 그들의 돌봄 노동은 우리 공동체를 위해 필수적이다. 옥스팜에서는 이러한 노동들이 세계 경제에 최소한 10조 8천억 달러의 가치를 갖는다고 추산하고 있다.[5] 이러한 수치는 막대하지만 과소평가되어 있고, 실제 수치는 훨씬 더 클 것으로 예상된다. 그러나 대부분의 재정적 이득은 부유한 이들에게 귀속되고 있으며, 그들 대다수는 남성이다. 이러한 불공정한 체제는 가장 빈곤한 여성과 소녀들을 착취하고 소외시키면서 부유한 엘리트들의 부와 권력을 증가시키는 결과로 나타난다.

결단력 있는 조치 없이는 상황이 더욱 악화될 것이다. 인구의 고령화, 공공지출 감소 및 기후변화로 인한 성 불평등과 경제 불평등이 더욱 악화될 조짐이 보이고 있고, 돌봄노동과 돌봄노동자와 관련하여 급증하고 있는 위기를 부채질하고 있다. 부유하고 힘 있는 엘리트는 이러한 최악의 위기 상황을 벗어날 수 있는 방법을 구할 수 있겠지만, 빈곤하고 힘 없는 자들은 그럴수 없다.

각국 정부는 부유한 소수 보다 모두를 위해 일하며, 이득과 부 보다는 돌봄과 웰빙에 더 많은 가치를 두는 새로운, 인간중심경제를 세우기 위해 대담하면서도 결단력 있는 조치를 취해야만 한다.

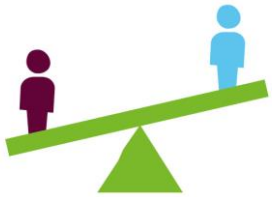
오늘 날 부유층과 빈곤층 간 격차의 규모

베트남 호치민시(Ho Chi Minh City) 외곽 지역에 위치한 상류층 개발구역로 둘러쌓인 저소득층 거주지역을 한 여성이 스쿠터를 타고 지나가고 있다. Photo: Sam Tarling/Oxfam (2017)

슈퍼리치와 나머지 사회구성원들 간의 자산 격차는 여전히 상상할 수 없을 정도로 막대하다.[6]

- 2019년, 전세계 억만장자 단 2,153명은 46억명 보다 더 많은 부를 소유하고 있다.
- 22명의 가장 부유한 남성들은 아프리카 여성 전체보다 더 많은 부를 소유하고 있다.
- 전 세계에서 가장 부유한 1%는 69억명이 보유한 부의 두 배 이상의 부를 소유하고 있다.
- 만약 당신이 이집트에서 피라미드 건축 이후로 매일 1만 달러를 저축하더라도, 현시점에서 가장 부유한 5명의 억만장자가 보유한 평균 자산의 1/5에 불과하다.
- 만약 모든 사람들이 100달러 지폐를 쌓아 놓은 곳에서 자신이 소유한 부에 해당되는 위치에 앉는다면, 대부분의 사람들은 바닥에 앉아있을 것이다. 선진국의 중산층에 속한 사람은 의자 높이에 앉을 것이다. 그리고 세계에서 가장 부유한 2명의 남성은 우주 공간에 앉아 있게 될 것이다.

- 전 세계 15세 이상의 소녀와 여성들이 제공하는 무급 돌봄노동에 금전적 가치를 부여하면 최소한 연간 10조 8천억 달러에 이르고, 이는 글로벌 테크산업 규모의 3배에 달한다.
- 향후 10년간 가장 부유한 1%의 재산에 0.5%의 추가적인 세금을 부과하면 교육, 건강, 노인 돌봄 등의 분야에서 1억 1,700만 개의 새로운 돌봄 일자리를 창출하고 돌봄부족을 줄이는데 필요한 투자액을 감당할 수 있다.



Box 1
부의 불평등 위기

세계적 경제 불평등의 규모를 강조하면서 옥스팜은 주로 부의 불평등에 주목하였는데, 이는 부를 통해 권력과 정치의 독립이 가속화되고 궁극적으로 여러 세대를 걸쳐 불평등을 영속화시키기 때문이다.

연간 보고서 작성을 위해 경제적 불평등에 관한 사실들[7]을 편집하면서 부의 분석과 관련하여 옥스팜에서는 전세계 부의 분배에 대한 가장 종합적인 데이터인 크레딧 스위스의 세계 재산 보고서 (Credit Suisse Global Wealth report)를 이용하였다.[8] 부에 대한 수치를 수집하는 것은 관련 데이터 상당수가 품질이 떨어지기 때문에 매우 어려운 일이다. 크레딧 스위스나 다른 기관에서 부를 측정하기 위해 사용하는 데이터는 체계적으로 부의 실제 규모를 과소평가한다고 널리 여겨지고 있다.[9]

따라서 부와 부의 불평등 데이터 수집에 대한 더 많은 투자가 시급히 요구되고 있으며, 이를 통해 각국에서는 불평등 위기의 실제 규모를 파악하고, 이를 해결하기 위한 진척 상황들을 평가할 수 있을 것이다.

정치 지도자들은 행동치 않고, 사람들은 거리로 나선다

부유층과 빈곤층 간 격차에 대한 많은 절망과 이로 인한 부정적 영향에 관한 증거에도 불구하고, 대부분의 전세계 정치 지도자들은 여전히 가진 자와 못 가진 자 간의 격차를 더욱 심화시키는 정치적 아젠다를 추구하고 있다. 독재형[10] 지도자인 미국의 트럼프 대통령이나 브라질의 보우소나루 대통령이 이러한 추세의 전형이다. 그들은 억만장자를 위해 세금을 감면하고,[11] 기후 위기에 대응하는 조치들을 방해하거나, 인종차별주의,[12] 성차별주의[13] 및 소수자에 대한 혐오를 부채질한다.[14]

이러한 지도자들에 맞서, 곳곳에서 사람들은 더 이상은 안 된다는 것을 말하기 위해 모여들고 있다. 칠레에서 독일까지 불평등과 기후 위기에 대해 이의를 제기하는 사람들의 수는 엄청나다. 수백만 명이 가두 시위에 나서서 목숨을 걸고 극단적 불평등을 끝내라고 요구하고, 보다 공정하고 보다 환경친화적인 세상을 요구하고 있다.

튀니지 전국노동조합센터(UGTT)에서 이사로 당선된 최초의 여성인 Naima Hammami가 동료들과 축하하고 있다. UGTT의 여성위원회는 공공과 정치 영역에서 여성의 참여와 MENA 지역에서 여성의 권리를 위해 일하고 있다. 사진: Ons Abid/Oxfam Novib (2017)

무노동 부의 축적

경제적 피라미드의 가장 높은 곳에서는 매우 적은 극 소수의 사람들, 주로 남성들의 손에 수 조 달러의 부가 쥐어진 것을 볼 수 있다. 그들의 재산 규모는 이미 극한에 도달했으며, 망가진 경제체제는 이러한 소수의 손에 더욱 더 많은 부를 몰아주고 있다.

최근 몇몇 시사평론가들은 억만장자들이 경제적 건전성 보다는 경제적 병폐의 상징이며 이들을 없애는 것이 세계를 위해 더 낫지 않겠는지를 질문한 바 있다.[15] 억만장자 중 1/3은 유산 상속에 의한 것으로 추정된다.[16] 이러한 상속의 수준은 민주주의를 약화시키는 새로운 귀족사회를 창출하고 있다.

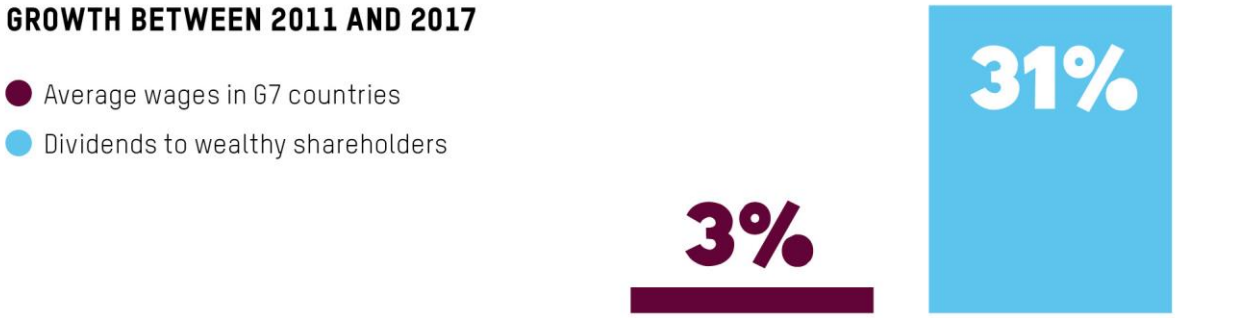
전 세계 세금 중 오직 4%만이 부에 대한 과세에서 나온다.

슈퍼리치의 재산은 일단 형성되면 스스로 가속도가 붙는다; 초부유층들은 그저 가만히 앉아서 그들의 재산이 점점 더 증가하는 것을 볼 수 있는데, 이들은 높은 임금을 받는 회계사의 도움으로 지난 10년간 그들의 재산으로부터 연평균 7.4%에 달하는 수익률을 기록하였다.[17] 빌 게이츠(Bill Gates)는 감탄할 정도로 많은 재산을 기부하고 있지만 여전히 천억 달러의 부를 가지고 있으며, 이는 그가 마이크로소프트의 대표이사에서 사임했을 당시 보유했던 부의 두 배에 달한다.

이와 같이 거대한 수익률을 발생시키는 원인 중 하나는 세율 하락과 의도적 탈세로 인한

슈퍼리치와 대기업에 대한 과세 실패이다. 전 세계 세금 중 오직 4%만이 부에 대한 과세에서 나오며,[18] 몇몇 연구에서는 슈퍼리치들이 최대 30%에 달하는 조세 채무를 회피하고 있다고 보고하고 있다.[19] 극도로 낮은 법인세 과세는 슈퍼리치들이 대주주로 있는 기업들에서 이윤을 가져갈 수 있도록 도와준다; 2011년에서 2017년 사이에 G7 국가의 평균 임금은 3% 상승한 반면, 부유한 주주들에 대한 배당금은 31% 증가하였다.[20]

Figure 2: 실질 임금은 거의 증가하지 않은 반면 주주 수익은 급격하게 증가하였다.



오늘 날의 극단적인 부는 성차별주의로부터 기인한다. 우리의 경제체제는 부유하고 권력 있는 남성들에 의해 세워졌으며, 이들은 계속해서 자신들에게 유리한 규칙을 만들고 혜택의 가장 큰 몫을 차지한다. 전세계적으로 남성들은 여성보다 50% 이상 더 많은 부를 소유하고 있다.[21] 또한 남성들은 정치적, 경제적 권력에서 주요 자리를 차지하고 있다; 세계적으로 장관의 18%, 의회 의원의 24%만이 여성이며, 데이터 수집이 가능한 국가들에서 주요 경영진 중 약 34% 정도가 여성이다.[22]

Figure 3: 세계 경제는 여성 보다 남성에게 더 많은 보상을 준다.

여성들은 저임금 혹은 무임금 돌봄노동으로 시장경제를 지탱하고 있으며, 또한 공공부문에서 제공되어야 할 돌봄 서비스를 제공함으로써 국가가 존재할 수 있도록 지원하고 있다.[23] 옥스팜이 추산한 바에 의하면 여성의 무임금 돌봄 노동은 단독으로 매년 경제에 최소 10조 8천억 달러의 가치를 더하고 있고, 이는 테크 산업에서 산출되는 가치 보다 3배 큰 수치이다. 이와 같이 막대한 규모에도 불구하고 여성의 무임금 돌봄 노동은 평가절하되고 있는데, 이용 가능한 데이터가 한정되어 있기 때문에 생활 임금이 아닌 최저임금을 추산에 사용하고 있고, 돌봄 노동(care work)이 사회에 미치는 폭넓은 가치와 우리 경제가 이러한 지원 없이는 어떤식으로 서서히 멈추고 말 것인지에 대해 고려하고 있지 않기 때문이다. 이러한 고려요소들을 추산에 포함시킨다면, 무임금 돌봄 노동의 총 가치는 더욱 증가할 것이다. 분명한 것은 이러한 무임금 돌봄 노동으로 인해 다수의 주머니로부터 소수의 주머니로 부가 이전되는 성차별적 경제체제가 더욱 가속화되고 있다는 것이다.

여성의 무급 가사노동은 매년 경제에 최소 10조 8천억 달러의 가치를 더하고 있다.

란(Lan)은 베트남 Dong Nai 지역에 위치한 의류공장에서 일하고 있다. 공장일이 끝나면 또 다른 두 곳에서 일을 하고 있으나 낮은 임금과 높은 생활비로 인해 아이들과 함께 생활할 수 없다. 그녀는 멀리 떨어져서 살고계신 부모님에게 자녀를 맡겨둔다.
사진: Sam Tarling/Oxfam (2017)

정당한 대가 없는 노동

세계은행에서 새롭게 보고한 수치에 의하면 전세계 인구의 거의 과반수는 하루 5.5

달러 혹은 그 이하로 겨우 살아나가고 있다.[24] 많은 사람들이 단 한번의 병원비나 흉작으로 인해 빈곤상태에 처한다. 이러한 상황의 주요 원인 중 하나는 불평등이다; 세계경제에서 수익 증가분의 많은 부분이 지속적으로 최상위층에 위치한 이들에게 돌아가고 있고, 최하위층에 위치한 이들은 점점 더 뒤쳐지고 있다. 토마스 피케티와 그의 팀이 제시한 바에 따르면 1980년에서 2016년 사이에 가장 부유한 1%의 사람들은 세계경제 수익 증가분 1달러당 27%를 가져갔다.[25] 이는 하위 50%가 가져간 전체 몫의 2배 이상으로 이들은 1달러당 오직 12센트만을 가져간다.[26] [27] 만약 경제체제가 성장의 열매를 이처럼 불균등하게 배분하도록 방치된다면, 우리는 절대 빈곤을 없앨 수 없을 것이다.[28] 또한 불평등한 성장은 지속가능하지 않으며, 우리 지구의 환경적 한계 내에서 살아가는 것을 불가능하게 만든다.[29]

많은 사람들이 단 한번의 병원비나 흉작으로 빈곤 상태에 처한다.

경제적 불평등은 또한 성 불평등에 기인하며, 경제 피라미드 최하층의 대다수는 여성이다. 여성과 소녀들은 저임금에 불안정한 일자리를 갖는 경우가 많고, 무임금 혹은 저임금 돌봄 노동의 대부분을 담당하고 있다.[30] 자본주의 모델은 여성과 소녀들의 권리를 박탈하는 전통적인 성차별적 신념을 전파하면서 착취하고 있는데,[31] 그들이 열악한 일자리를 맡기를 기대하면서 그 가치를 제대로 인정해주는 것은 거부하고 있다.

경제적 불평등은 또한 성 불평등에서 기인한다.

필리핀 Eastern Samar에 사는 시에나 카부스(Shienna Cabus)와 그녀의 딸이 물을 긷고 있다. 그들은 무거운 물통을 집으로 운반가기 위해 카트를 사용한다. 시에나는 Bangon Pangdan 자조집단 연합의 회원이다.
사진: Aurelie Marrier d'Unienville/Oxfam (2017)

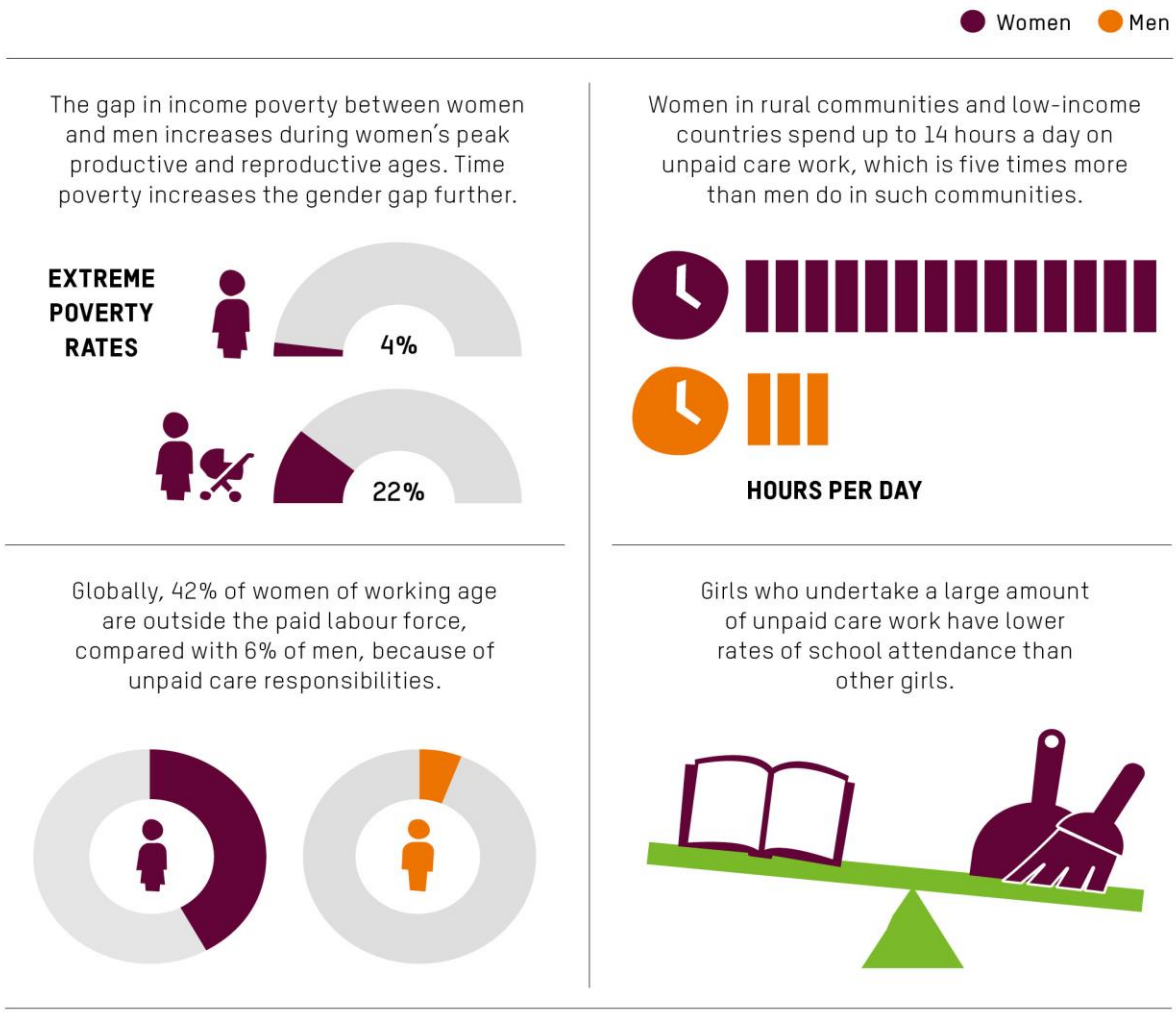
누가 돌봄 노동을 담당하는지 이해하기

돌봄 노동은 우리 사회와 경제가 존속하기 위해 매우 중요하다. 아동, 노인, 그리고 신체적 혹은 정신적으로 아프거나 장애를 가진 이들을 돌보는 것뿐만 아니라 요리, 청소, 세탁, 수선, 물과 장작 가져오기 등과 같은 일상적인 가사 노동도 포함한다.[32] 이러한 필수적인 일상 업무들에 누군가 시간, 노력, 자원을 투자하지 않는다면, 지역사회, 직장, 그리고 전체 경제체제는 결국 멈출 것이다.

전세계적으로 무임금, 저임금 돌봄 노동은 불균형적으로 빈곤한 여성과 소녀들에 의해 수행되는데, 특히 성차별뿐만 아니라 인종, 민족, 국적, 성정체성, 계급에 기반한 차별을 경험하는 집단에 속한 이들에게 더욱 그러하다.[33] 여성은 무급 돌봄 노동의 3/4 이상을 담당 하고 있으며 유급 돌봄 인력의 2/3을 차지하고 있다.[34]

이러한 필수적 일상 업무에 누군가 시간, 노력, 자원을 투자 하지 않으면, 사회, 직장, 전체 경제체제는 멈출 것이다.

Figure 4: 무급 돌봄 노동의 막중하고 불평등한 책임이 여성과 소녀들에게 부과되고 있다.



35 36 37 38 39

가정에서 가사노동을 담당할 뿐만 아니라 많은 빈곤층 여성들이 최저임금을 받고 다른 이들을 위한 돌봄을 제공하고 있다. 예를 들어, 세계에서 가장 착취받는 근로자에 속하는 가사도우미(가정부)가 있다.[40] 가사도우미 인력 중 오직 10%만이 다른 근로자와 동일한 수준으로 일반 노동법에 의해 보호되고 있고,[41] 과반수 정도만이 동일한 최소 임금 정책의 보호를 받고 있다.[42] 가사도우미의 과반수 이상이 국가 법률상으로 근로 시간의 제한이 없다.[43] 강제 노동과 인신매매 중 가장 극단적인 사례에서는 가사도우미들이 다른 사람의 집에 갇혀서 보이지 않고 보호받지 못하는 상태로 삶의 모든 면에 있어서 통제를 당하고 있다.[44] 전세계적으로 강제 노동에 처한 3백 4십만 명의 가사도우미들이 매년 10억 달러를 강탈당하고 있으며, 이는 그들이 마땅히 지불받아야 하는 임금의 60%에 해당하는 금액이다.[45]

Figure 5: 가사도우미 – 세계에서 가장 착취당하는 노동자

46 47 48

Box 2
가사도우미 학대

레지나(Regina, 가명)는 인신매매 되어 영국의 부유한 가정에서 일하게 되었다. 레지나는 런던에 처음 도착했을 때 런던 중심부에 위치한 한 가정의 아파트에서 아침 6시부터 밤 11시까지 매일 일해야만 했다고 진술하였다. 그녀는 그곳에 있는 동안 전혀 보수를 지급 받지 못하였고, 가족과 연락을 취하거나 그 가정에 속한 사람들을 제외한 외부인과 이야기하는 것이 금지되었다. 그녀는 세탁실에서 잠을 자고 남은 음식물을 먹었다. 여권은 빼앗겼고, 그 집의 주인은 그녀를 '멍청하다'거나 '쓸모없다'고 말하며 자주 언어적으로 학대하였다고 묘사하였다.[49]

멕시코 Chiapas 지역 Yocwitz에 거주하는 Catalina Sántiz가 요리하기 위해 오븐에 장작을 넣고 있다. 사진: Martiza Lavin

돌봄 노동의 힘들고 불평등한 책임은 성적, 경제적 불평등을 가속화한다. 이러한 노동은 대부분 여성인 돌봄 노동자들의 건강과 웰빙을 악화시키고 고용과 임금에 있어서 성별에 의한 격차를 가속화시킴으로써 그들의 경제적 번영을 제한한다. 또한 이러한 상황으로 인해 여성과 소녀들은 시간 부족 상태에 처하기 때문에 기본 욕구를 충족시키거나 사회적, 정치적 활동에 참여할 수가 없다. 예를 들어, 볼리비아(Bolivia)에서는 42%의 여성이 돌봄 노동이 그들의 정치적 활동함에서 가장 큰 장애물이라고 보고하였다.[50]

Box 3
인도에서 나타난 시간의 불평등 (Time Poverty) : '나는 죽을 시간조차 없다'

부추 데비(Buchhu Devi)는 새벽 3시에 일어나 요리하고, 청소하고, 가족을 위한 아침식사와 점심 도시락을 준비한다. 집에서 가까운 곳에 우물이 있지만 카스트 제도에서 최하 계급인 달리트(Dalit)에 속한 그녀는 그곳을 이용할 수가 없어서 물을 길어오기 위해 3km를 걸어가야 한다. 그녀는 하루에 3번 물을 가져오기 위해 움직인다. 그녀는 아침 8시부터 오후 5시까지 도로 공사 현장에서 일하고, 그후에 저녁 가사 노동으로 물과 장작 가져오기, 빨래, 요리, 청소를 하며 자녀들이 공부하는 것을 도와준다. 그녀의 일과는 자정에서야 끝난다. 만약 그녀가 장작을 구하지 못하면 가족들은 먹을 수 없는데, 이것 때문에 자주 그녀의 남편에게 맞는다. 그녀는 '내가 죽으면 모두가 욕을 할 것이기 때문에 나는 죽을 시간도 없다... 내가 가고 나면 누가 가족을 돌보고 돈을 벌겠는가?'

출처: D. Dutta (2019). 'No Work is Easy! Notes from the Field on Unpaid Care Work for Women', Mind the Gap: The State of Employment in India 2019, Oxfam India.: https://www.oxfamindia.org/Mind-Gap-State-of-Employment-in-India

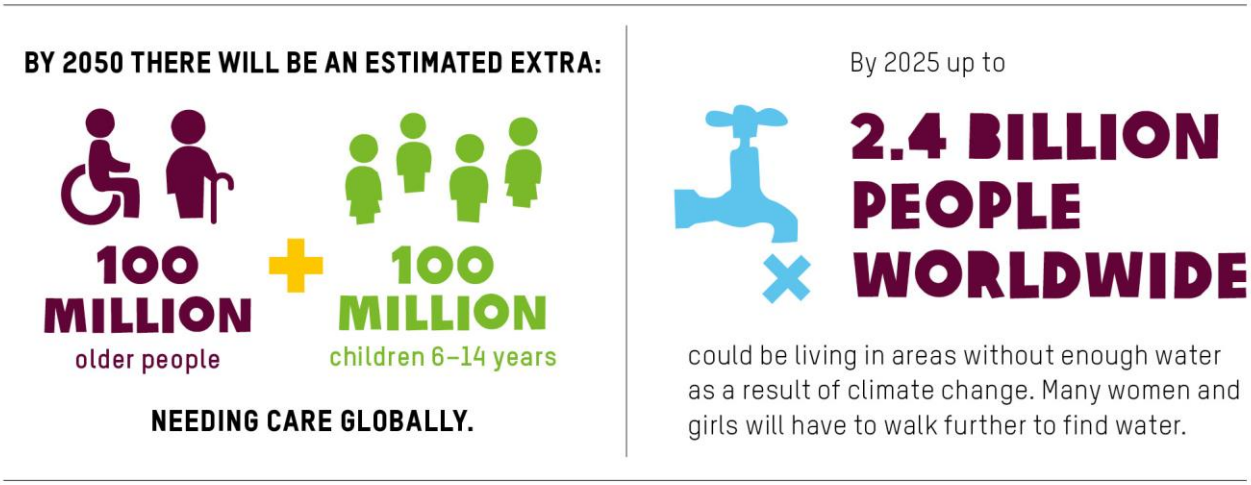
무급 혹은 저임금 돌봄 노동은 번영하는 사회를 위한 토대가 되고 있지만 거의 눈에 띄지 않는다. 이러한 상황은 경제적, 성적 불평등을 가속화하고 있다. 돌봄 노동은 철저하게 과소평가되고, 정부와 기업들로부터 당연시되고 있다. 이와 같은 무급, 저임금 돌봄 노동에 대한 지출은 투자가 아닌 비용으로 간주됨으로써 자주 '무노동'으로 취급되어 경제 성장이나 정책 의제 관련 논의에 포함되지 않는다.

서서히 나타나고 있는 돌봄노동 위기

세계는 인구 고령화의 영향, 공공 서비스와 사회 보장제도에 대한 예산 감소, 그리고 기후 변화에 대한 투자감소로 인해 돌봄노동 위기에 직면해 있다.

국제노동기구(ILO)에서는 2030년까지 노인 1억명과 6세에서 14세까지의 아동 1억명이 추가적으로 돌봄을 필요로 할 것이라고 추산하고 있다.[51] 노인인구는 나이가 들어감에 따라 보다 더 세심하고 장기적인 돌봄을 필요로 할 것인데,[52] 이를 위한 건강보험 체계는 제대로 준비되어 있지 않다.[53]

Figure 6: 서서히 나타나는 돌봄노동 위기



사회 복지 프로그램을 늘리거나 돌봄 서비스에 투자하거나 불평등에 맞서기 위해 지출하기 보다는, 각국에서는 빈곤층에 대한 세금을 높이고, 공공 지출을 줄이고, 교육과 의료를 민영화하고, 국제통화기금(IMF)와 같은 금융기구의 조언을 주로 따른다. 최근 옥스팜은 튀니지(Tunisia), 이집트(Egypt), 요르단(Jordan)에서 이와 같은 접근법을 사용하는 IMF 프로그램이 어떻게 여성에게 부정적 영향을 미치고 불평등을 증가시키는 위협이 되는지 보고하였다.[54] 각국 정부는 부가가치세(VAT)가 빈곤층을 가장 혹독하게 괴롭히는 퇴행적인 세금이라는 사실과[55] 여성 돌봄 노동자에게 불평등한 부담을 지운다는 증거에도 불구하고 계속 이러한 세제에 의존하고 있다.[56]

정부의 예산 삭감은 또한 여성 지원 기구들에 압박이 되고 있다. 지난 2017년, 브라질(Brazil)에서는 공공 지출 감소로 인해 애초에 성평등을 증진시키는 여성 권리 강화 프로그램에 배정되었던 2017년 연방 정부 기금의 예산이 66% 삭감되었다.[57]

기후 위기는 이미 여성에게 더 큰 부담이 되고 있다. 2025년까지 최대 24억명의 인구가 물부족 지역에서 살게 될 것으로 예측되고 있는데, 이는 곧 여성과 소녀들이 물을 구하기 위해 더욱 더 멀리 이동해야 한다는 것을 의미한다.[58] 기후 변화는 또한 식량 생산량을 감소시키고 질병을 증가시킬 것인데, 이러한 상황은 여성과 소녀들에게 더 많은 스트레스와 시간을 부담시켜 이에 대처하기 위해 삶에서 더 많은 시간을 소비하고 더 많은 일을 해야할 것으로 예상된다.

기후 변화는 식량 생산량을 감소시키고 질병을 증가시킨다. 이로인해 여성과 소녀들은 더 많은 스트레스와 무급 돌봄노동에 시간을 투자해야 한다.

과테말라 Caparrosa에 사는 루카스 알다나(Lucas Aldana)는 아내와 5살 아들과 함께 사는 농부이다. 루카스는 다양한 곡물을 재배해왔지만, 올해는 가뭄으로 수확이 저조했다. 사진: Pablo Tosco/Oxfam Intermón (2019)

보다 공정한 세계는 가능하다

각국 정부는 양성평등적이고 1%가 아닌, 99%에게 혜택을 주는 인간중심경제를 세울 수 있고, 반드시 그래야만 한다. 이 세계는 모든 사람들이 적절한 임금을 지불하는 안정적인 일자리를 갖고, 아무도 병원비로 인해 걱정하지 않고, 모든 아이들이 잠재력을 발휘할 기회를 갖는 곳이어야 한다. 이러한 세계에서 우리 경제는 지구 자원의 한계 내에서 번창할 수 있고, 다음 세대들에게 더 나은 세상을 물려줄 수 있다.

극도의 경제 불평등과 서서히 드러나고 있는 돌봄 노동 위기가 해결될 수 있지만, 이를 위해서는 이미 드러난 피해를 개선하고 모든 시민들을 보살피는 경제체제를 세우려는 대담한 정책 결정과 단결된 협력이 요구될 것이다. 특히 여성 권리보호 기구를 포함하는 시민 사회 전체가 참여하여 국가 돌봄 노동 체계를 세우는 것은 이러한 방향성에서 핵심적인 단계이다. 부유층과 빈곤층 간 격차를 좁히는 포괄적 접근의 재분배 정책 대안에는 진보적 조세제도, 무료 공공 서비스와 사회 보장제도, 그리고 기업과 슈퍼리치의 영향력을 제한하는 정책들과 함께 돌봄 노동의 부담을 재분배하기 위한 추가적인 조치가 포함되어야만 한다.

극도의 경제 불평등과 서서히 드러나고 있는 돌봄 노동 위기가 해결될 수 있지만, 이를 위해 이미 드러난 피해를 개선하고 모든 시민들을 보살피는 경제체제를 세우려는 대담한 정책 결정과 단결된 협력이 요구될 것이다.

양성평등적 경제와 성평등은 인간중심적인 경제체제를 위한 근본적인 요소이고, 무급, 저임금돌봄 노동의 역할에 대해 충분히 고심하는 것은 새롭고, 더 공정하고,

인간중심적인 경제체제를 만들기 위해서 핵심적인 부분이다. 이러한 돌봄 노동이 행해지는 방식과 가치평가방식에 있어 근본적인 변화가 있어야만 우리는 더 평등한 세상을 만들 수 있다.

수십년 동안, 양성평등 경제학자들, 시민 사회 및 돌봄 부문 옹호활동가들은 돌봄 노동 관련 문제 해결의 우선 순위를 근본적으로 재조정하기 위한 일련의 방안들을 제안해왔다: 이는 변화를 위한 '4Rs' 프레임워크이다. 다음과 같은 원칙들이 고려되어야만 한다.

인정하기(Recognize). 주로 여성과 소녀들이 담당하는 무임금, 저임금 돌봄 노동을 실질적 가치를 지닌 노동이나 생산의 한 유형으로 인정하기.

감소시키기(Reduce). 귀중한 시간을 절약할 수 있는 사용가능한 장비와 돌봄을 지원하는 사회 기반시설에 대한 접근성을 높임으로써 무급 돌봄 업무에 소요되는 총 시간을 감소시키기.

재분배하기(Redistribute). 가정에서 무급 돌봄 노동에 대한 부담을 보다 공정하게 재분배하기. 동시에 무급 돌봄 노동의 책임을 국가와 민간 분야로 이전하기.

가장 소외된 이들 대변하기(Represent the most marginalized). 가장 소외된 돌봄 노동자들이 그들의 삶에 영향을 끼치는 정책, 서비스, 체계를 설계하고 발표할 때 목소리를 낼 수 있도록 보장하면서 그들을 대변하기

변화는 가능하다. 레바논(Lebanon)의 에디오피아 출신 가사도우미들이 모인 단체인 Engna Legna Besides로부터 남아프리카(South Africe)의 가사도우미 부흥(Domestic Workers Rising) 캠페인까지, 여성들은 변화를 요구하고 그들의 권리를 주장하고 있다. 또한 각국 정부는 이들의 목소리를 듣기 시작했다. 우루과이(Uruguay)의 획기적인 국가 통합 돌봄 체계는 돌볼 권리와 돌봄을 받을 권리뿐만 아닐 돌봄 노동자들의 권리를 명시하고 있고, 뉴질랜드(New Zealand)는 2019년에 괄목할 만한 웰빙 예산을 도입하였다. 그러나 보다 더 많은 조치들이 필요하다.

Figure 7: 변화를 위한 움직임, 희망 이야기

옥스팜은 돌봄노동자들의 권리를 실현시키고, 무급, 저임금 돌봄 노동자들과 그들의 노동으로부터 가장 이득을 얻는 부유한 엘리트 사이의 격차를 좁히는 것을 돕기 위해 다음과 같은 6가지 조치들을 제안한다.

RECOMMENDATIONS

1. **여성과 소녀들이 주로 담당하는 돌봄 노동의 불균형적인 책임 문제를 해결하기 위해 국가적 돌봄 체계에 투자한다:** 정부는 현존하는 공공 서비스와 사회기반시설에 대한 투자와 함께 정부간 국가 돌봄 체계에 투자해야만 한다. 국가 돌봄 체계는 안전한 식수, 위생시설 및 국내 에너지 공급망에 대한 보편적 접근성뿐만 아니라 아동, 노인 및 장애인에 대한 보편적 돌봄 서비스를 제공하기 위한 투자를 포함해야만 한다. 또한 양질의 의료서비스와 교육에 대한 접근성, 그리고 연금이나 아동 복지와 같은 보편적 사회 보장을 제공하는 것을 포함해야 한다. 국가 돌봄 체계의 일환으로 각국 정부는 최소 14주의 유급 출산휴가와 함께 사용하지 않으면 권리를 잃게 되는 아버지의 육아휴직 단계를 포함하여 1년간의 부모 유급

육아휴직이라는 현실적인 목표 실현을 보장해야 한다.

2. 극단적 빈곤을 종식시키기 위해 극단적 부를 끝낸다: 극단적 부는 실패한 경제 체제의 징후이다.[59] 정부는 부유층과 나머지 사회구성원들 간 격차를 급진적으로 감소시키기 위해 조치를 취해야 하며, 지속가능하지 않은 성장과 이윤 몰아주기를 넘어 모든 시민들의 웰빙을 우선시 함으로써 수백만명을 빈곤에 처하게 하고 특권을 가진 소수 부유층에게 영합하는 세계를 지양할 수 있다. 정부는 부와 높은 소득에 세금을 부과하고, 부유한 기업과 개인이 조세의무를 회피할 수 있도록 허용하는 제도상 허점과 불충분한 국제조세 규정을 파악하고 보완함으로써 보다 대담하고 결단력 있는 조치를 취해야 한다.

3. 모든 가사노동자의 권리를 보호하고 유급 돌봄 노동자들에게 생활임금을 보장하는 것을 법제화한다: 국가 돌봄 체계의 일환으로써 정부는 법적, 경제적, 노동 시장 관련 정책들이 모든 가사노동자와 유급 돌봄 노동자의 권리를 보호할 준비가 되도록 보장하고, 공식 부문과 비공식 부문 모두에서 이의 실행 여부를 점검해야 한다. 이는 국내 노동자의 보호를 위한 189개의 국제노동협약(ILO Convention 189)과 모든 돌봄 노동자들이 생활임금을 지불받는 것을 보장하는 정책의 비준을 포함해야 하며, 또한 성차별적 임금 격차를 없애기 위해 노력해야 한다.

4. 의사결정 과정에 돌봄노동자들이 영향력을 미칠 수 있도록 보장한다: 정부는 무급 가사노동자와 돌봄 노동자들이 모든 수준의 정책 입안 토론회와 과정에 참여하는 것을 가능하게 해야 하며, 정책 입안에 대해 알리고 돌봄 노동자에 대한 정책의 영향을 평가하기 위한 종합적인 데이터 수집을 위한 자원들에 투자해야 한다. 이러한 과정은 여성 권리강화 활동가, 양성평등 경제학자 및 돌봄 이슈에 대한 시민사회 전문가와 함께 상의해서 진행되어야 하며, 여성 관련 기관과 권리 증진 운동에 대한 재정 지원은 그들이 의사결정 과정에 참여하도록 하는데 도움이 될 것이다. 이러한 조치들은 국가 돌봄 체계를 확립하는데 있어서 중요한 구성요소이다.

5. 유해한 규범과 성차별적 신념에 도전한다: 돌봄 노동을 여성과 소녀들의 책임이라고 보는 유해한 규범과 성차별적 신념들은 돌봄 노동이 성별에 따라 불평등하게 분배되도록 만들고, 경제적 불평등과 성별에 따른 불평등을 영속화시킨다. 정부는 국가 돌봄 체계의 일환으로써 이러한 유해한 규범과 성차별적 신념들에 이의를 제기하는 자원들에 투자할 필요가 있으며, 이는 광고, 공공 PR 및 법제화를 포함한다. 또한 남성들은 가정과 지역사회 내에서 여성이 불공정하게 많은 부분을 담당하는 가사 노동에 대한 책임을 보다 평등하게 함께 부담할 수 있도록 변화할 필요가 있다.

6. 비즈니스 관련 정책과 관행에서 돌봄의 가치를 인정해야 한다: 비즈니스계는 돌봄 노동의 가치를 인식하고 노동자의 웰빙을 지원해야 한다. 또한, 탁아소나 아동돌봄 지원과 같은 혜택이나 서비스를 제공함으로써 돌봄 노동의 부담을 재분배할 수 있도록 지원해야 하고, 돌봄 서비스를 제공하는 이들에게 생활임금을 보장해야

정부는 법적, 경제적, 노동 시장 관련 정책들이 모든 가사노동자와 유급 돌봄 노동자의 권리를 보호할 준비가 되도록 보장해야 한다.

한다.[60] 기업과 비즈니스계는 그들이 부담해야할 정당한 몫의 세금을 지불하고, 유연근무제나 유급휴가와 같은 가족친화적인 고용 관행을 실행하고, 돌봄 노동에 대한 성차별적 부담에 이의를 제기하는 실질적인 광고나 공공 PR을 진행함으로써 UN 지속가능발전목표(SDGs) 달성을 위하여 책임감 있게 기여해야 한다.

Ayan가 우물에서 물을 길어오기 위해 걸어가고 있다. 그녀는 소말리아 지역 Garadag에서 추방된 사람들을 위한 캠프에 거주하고 있다. 이 지역에 계속된 가뭄 때문에 가족은 목축생활을 할 수 없게 되었고 음식과 물을 구하기 위 고군분투 하고 있다. 사진: Petterik Wiggers/Oxfam (2017)

NOTES

모든 온라인 출처는 2019년 12월 12일 기준으로 확인되었음.

1 P. Espinoza Revollo (2020). Time to Care: Methodology note. Oxfam. DOI: 10.21201/2020.5419, http://dx.doi.org/10.21201/2020.5419

2 P. Espinoza Revollo (2020). Time to Care: Methodology note. Oxfam. DOI: 10.21201/2020.5419, http://dx.doi.org/10.21201/2020.5419

3 The World Bank. (2018). Poverty and Shared Prosperity 2018: Piecing Together the Poverty Puzzle. https://www.worldbank.org/en/publication/poverty-and-shared-prosperity

4 L. Addati, U. Cattaneo, V. Esquivel and I. Valarino (2018). Care Work and Care Jobs for the Future of Decent Work.Geneva: International Labour Organization. https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms_633135.pdf

5 P. Espinoza Revollo (2020). Time to Care: Methodology note. Oxfam. DOI: 10.21201/2020.5419, http://dx.doi.org/10.21201/2020.5419

6 For Oxfam's calculations for these facts, see the methodology note: P. Espinoza Revollo (2020). Op, cit.

7 P. Espinoza Revollo (2020). Time to Care: Methodology note. Op. cit.

8 Credit Suisse annual reports: Global Wealth Reports, see https://www.credit-suisse.com/about-us/en/ reports-research/global-wealth-report.html

9 The three sources used by Credit Suisse are: national Household Balance sheets, wealth survey data, and Forbes' billionaire rankings (to help adjust for the wealth of those at the top end). All three have been shown to underestimate the scale of wealth at the top end of society, mostly because the richest are unwilling to answer surveys, or to answer surveys accurately.

10 Fairbank Center for Chinese Studies (2018). Strongman Politics in the 21st Century. https://fairbank.fas.harvard.edu/events/panel-discusison-strong-man-politics-in-the-21st-century/

11 J. Nunns, L. Burman, J. Rohaly, and J. Rosenberg. (2016). An Analysis of Donald Trump's revised Tax Plan. https://www.taxpolicycenter.org/publications/analysis-donald-trumps-revised-tax-plan

12 K. Lum. (2019, January). The Effects of Bolsonaro's Hate Speech on Brazil. Racism Monitor.

13 J. Lange. (2018, 16 October). 61 Things Donald Trump Has Said About Women. The Week. https://theweek.com/articles/655770/61-things-donald-trump-said-about-women

14 G. Epps (2016, 13 October). Donald Trump's Attacks on the Rights of Minority Voters. The Atlantic. https://www.theatlantic.com/politics/archive/2016/10/trump-election-intimidation-minority-voters/504014/ ; M. Savarese (2019, 3 January). Jair Bolsonaro: Brazil's far-right President targets minorities on first day in office. The Independent. https://www.independent.co.uk/news/world/americas/jair-bolsanaro-brazil-first-day-executive-orders-indigenous-lands-lgbt-privatisation-gun-control-a8709801.html

15 F. Manjoo. (2019, February 6). Abolish Billionaires: A Radical Idea is Gaining Adherents on the Left. It's the Perfect Way to Blunt Tech-driven Inequality. The New York Times. https://www.nytimes.com/2019/02/06/opinion/abolish-billionaires-tax.html

16 D. Jacobs. (2015). Extreme Wealth is not Merited. Available from. https://www-cdn.oxfam.org/s3fs-public/file_attachments/dp-extreme-wealth-is-not-merited-241115-en.pdf

17 Oxfam calculations, see methodology note: P. Espinoza Revollo (2020). Op. cit.

18 Max Lawson, et al. (2019). Public Good or Private Wealth? Universal health, education and other public services reduce the gap between rich and poor, and between women and men. Fairer taxation of the wealthiest can help pay for them. Oxfam. https://policy-practice.oxfam.org.uk/publications/public-good-or-private-wealth-universal-health-education-and-other-public-servi-620599. DOI: http://dx.doi.org/10.21201/2019.3651

19 A. Alstadsaeter, J. Niels and G. Zucman (2017) Tax Evasion and Inequality. National Bureau of Economic Research. DOI: 10.3386/w23772 https://www.nber.org/papers/w23772

20 C.Mariotti (2019) The G7's Deadly Sins: How the G7 is fuelling the inequality crisis. Oxfam. https://www.oxfam.org/en/research/g7s-deadly-sins

21 Credit Suisse (2018). Global Wealth Report 2018. https://www.credit-suisse.com/about-us-news/en/articles/news-and-expertise/global-wealth-report-2018-us-and-china-in-the-lead-201810.html

22 World Economic Forum (2018). The Global Gender Gap Report 2018. http://www3.weforum.org/docs/WEF_GGGR_2018.pdf

23 Max Lawson, et al. (2019). Public Good or Private Wealth? Op. cit.

24 The World Bank (2018). Poverty and Shared Prosperity 2018: Piecing together the poverty puzzle. https://www.worldbank.org/en/publication/poverty-and-shared-prosperity

25 World Inequality Report. (2018). https://wir2018.wid.world/

26 World Inequality Report. (2018). https://wir2018.wid.world/

27 Income inequality figures are most accurate for this historical perspective. Taking a similar historical view on the evolution of wealth inequality is possible but not based on nearly as much accurate and reliable data.

28 C. Larkner, D. Mahler, M. Negre and E. Prydz (2019). How Much Does Reducing Inequality Matter for Global Poverty? World Bank Policy Research Working Paper 8869. http://documents.worldbank.org/curated/en/328651559243659214/pdf/How-Much-Does-Reducing-Inequality-Matter-for-Global-Poverty.pdf

29 K. Raworth (2017). A Doughnut for the Anthropocene: humanity's compass in the 21st century. The Lancet: Planetary Health. DOI: https://doi.org/10.1016/S2542-5196(17)30028-1 https://www.thelancet.com/journals/lanplh/article/PIIS2542-5196(17)30028-1/fulltext#articleInformation

30 L. Addati, U. Cattaneo, V. Esquivel and I. Valarino (2018). Care Work and Care Jobs for the Future of Decent Work. Geneva: International labour Organization. https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms_633135.pdf

31 C. Arruzza, T. Bhattacharya, and N. Fraser (2019). Feminism for the 99%: A Manifesto. London: Verso. https://www.versobooks.com/books/2924-feminism-for-the-99 and S.Federici (2004). Caliban and the Witch. Autonomedia Publishing

32 L. Addati, U. Cattaneo, V. Esquivel and I. Valarino (2018). Care Work and Care Jobs for the Future of Decent Work. Op. cit.

33 L. Addati, U. Cattaneo, V. Esquivel and I. Valarino (2018). Care Work and Care Jobs for the Future of Decent Work. Op. cit.

34 L. Addati, U. Cattaneo, V. Esquivel and I. Valarino (2018). Care Work and Care Jobs for the Future of Decent Work. Op. cit.

35 UN Women (2018). Turning Promises into Action: Gender equality in the 2030 Agenda for Sustainable Development. UN Women. https://www.unwomen.org/-/media/headquarters/attachments/sections/library/publications/2018/sdg-report-gender-equality-in-the-2030-agenda-for-sustainable-development2018-en.pdf?la=en&vs=4332

36 A. Zacharias (2017). How Time Deficits and Hidden Poverty Undermine the Sustainable Development Goals. Levy Economics Institute, Bard College. http://www.levyinstitute.org/pubs/pn_17_4.pdf

37 L. Karimli, E. Samman, L. Rost and T. Kidder (2016). Factors and Norms Influencing Unpaid Care Work: Household survey evidence from five rural communities in Colombia, Ethiopia, the Philippines, Uganda and Zimbabwe. Oxfam.

38 L. Addati, U. Cattaneo, V. Esquivel and I. Valarino. (2018). Care Work and Care Jobs for the Future of Decent Work. Geneva: International Labour Organization (ILO). https://www.ilo.org/global/publications/books/ WCMS_633135/lang--en/index.htm

39 A.A. Marphatiaand R. Moussié (2013). A question of gender justice: Exploring the linkages between women's unpaid care work, education, and gender equality. International Journal of Educational Development. https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2013.05.005

40 The ILO defines domestic work as work performed in or for one or more households. This can include live-in and live-out, those working on an hourly or daily basis for multiple employers, those working through an intermediary (public or private), and those who perform a range of indirect and direct care work including caring for children and elderly, cleaning, cooking, washing clothes, etc.

41 International Labour Organization. (2013). Domestic Workers Across the World: Global and Regional Statistics and the Extent of Legal Protection. Geneva: International Labour Office.

42 International Labour Organization. (2013). Domestic Workers Across the World: Global and Regional Statistics and the Extent of Legal Protection. Geneva: International Labour Office.

43 L. Addati, U. Cattaneo, V. Esquivel and I. Valarino (2018). Care Work and Care Jobs for the Future of Decent Work. Op. cit.

44 International Labour Organization. (2013). Domestic Workers Across the World: Global and Regional Statistics and the Extent of Legal Protection. Op. cit.

45 ILO. (2014). Profits and Poverty: the economics of forced labour. Geneva: ILO.: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---declaration/documents/publication/wcms_243391.pdf

46 ILO website. Who are domestic workers? https:// www.ilo.org/global/topics/domestic-workers/ WCMS_209773/lang--en/index.htm

47 International Labour Organization. (2013). Domestic Workers Across the World: Global and Regional Statistics and the Extent of Legal Protection. Geneva: International Labour Office. https://www.ilo.org/travail/Whatsnew/WCMS_173363/lang--en/index.htm

48 L. Addati, U. Cattaneo, V. Esquivel and I. Valarino. (2018). Care Work and Care Jobs for the Future of Decent Work. Geneva: International Labour Organization (ILO). https://www.ilo.org/global/publications/books/ WCMS_633135/lang--en/index.htm

49 Kalayaan. Case study. http://www.kalayaan.org.uk/ case-study/case-study-1-trafficked/

50 Tiempo para cuidar. Website. https://actions.oxfam.org/bolivia/CUIDADO2019/petition/

51 L. Addati, U. Cattaneo, V. Esquivel and I. Valarino (2018). Care Work and Care Jobs for the Future of Decent Work. Op.cit.

52 R. Jackson, N. Howe and T. Peter. (2013). The Global Aging Preparedness Index. Second Edition. Center for Strategic and International Studies (CSIS). https://csis-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/legacy_files/files/publication/131010_Jackson_GlobalAgingPreparednessIndex2E_Web.pdf

53 Population Reference Bureau. (2016, 1 April). Health Care Challenges for Developing Countries with Aging Populations. https://www.prb.org/healthcarechallengesfordevelopingcountrieswithagingpopulations/

54 N. Abdo (2019) The Gendered Impact of IMF Policies in MENA: The case of Egypt, Jordan and Tunisia. Oxfam https://policy-practice.oxfam.org.uk/publications/the-gendered-impact-of-imf-policies-in-mena-the-case-of-egypt-jordan-and-tunisia-620878

55 Programme Promoting Gender Equality and Women's Rights. (no date). Why Care About Taxation and Gender Equality. GTZ https://www.oecd.org/dac/gender-development/44896295.pdf

56 United Nations (2018). Effects of foreign debt and other related financial obligations of States on the full enjoyment of all human rights, particularly economic, social and cultural rights. Note to UN General Assembly. https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N18/229/04/PDF/N1822904.pdf?OpenElement

57 Centre for Economics and Social Rights. (14 Dec, 2017). Brazil's Austerity Cap Stunting Rights to Food, Health and Education. Press release. http://www.cesr.org/brazils-austerity-cap-stunting-rights-food-health-and-education

58 CARE Danmark (2016). Fleeing Climate Change: Impacts on Migration and Displacement. https://careclimatechange.org/wp-content/uploads/2016/11/FleeingClimateChange_report.pdf

59 D. Hardoon. (2017). An Economy for the 99%: It's time to build a human economy that benefits everyone, not just the privileged few. Oxfam. https://policy-practice.oxfam.org.uk/publications/an-economy-for-the-99-its-time-to-build-a-human-economy-that-benefits-everyone-620170. DOI: http://dx.doi.org/10.21201/2017.8616

60 Oxfam GB and Unilever (2019). Business Briefing on Unpaid Care and Domestic Work: Why unpaid care by women and girls matters to business, and how companies can address it. Oxfam GB and Unilever. https://policy-practice.oxfam.org.uk/publications/business-briefing-on-unpaid-care-and-domestic-work-why-unpaid-care-by-women-and-620764. DOI: http://dx.doi.org/10.21201/2019.4405.

옥스팜은 변화를 위한 전세계적 사회운동의 일환으로 빈곤의 불평등으로부터 자유로운 미래를 건설하기 위해 90 개국 이상에서 20 개의 조직이 함께 일하는 국제 연합입니다. 추가적인 정보는 각국 옥스팜 지부로

연락하거나 홈페이지(www..oxfam.org)를 방문하시길 바랍니다.

Oxfam America (www.oxfamamerica.org)
Oxfam Australia (www.oxfam.org.au)
Oxfam-in-Belgium (www.oxfamsol.be)
Oxfam Brasil (www.oxfam.org.br)
Oxfam Canada (www.oxfam.ca)
Oxfam France (www.oxfamfrance.org)
Oxfam Germany (www.oxfam.de)
Oxfam GB (www.oxfam.org.uk)
Oxfam Hong Kong (www.oxfam.org.hk)
Oxfam IBIS (Denmark) (www.oxfamibis.dk)
Oxfam India (www.oxfamindia.org)
Oxfam Intermón (Spain) (www.oxfamintermon.org)
Oxfam Ireland (www.oxfamireland.org)
Oxfam Italy (www.oxfamitalia.org)
Oxfam Mexico (www.oxfammexico.org)
Oxfam New Zealand (www.oxfam.org.nz)
Oxfam Novib (Netherlands) (www.oxfamnovib.nl)
Oxfam Québec (www.oxfam.qc.ca)
Oxfam South Africa (www.oxfam.org.za)
KEDV (Turkey) (https://www.kedv.org.tr/)