

포스트 코로나19 시대에 SDG 6 달성을 위한 노력

물·위생 부문 맞춤형 투자를 통해 회복력을 높이는 방법



목차

개요.....	03
1. 서론.....	05
2. 회복력 개선에 필요한 과감한 투자	07
3. 회복력, WASH, COVID-19: 방글라데시 사례	11
4. 경험에서 얻은 교훈	14
5. SDG 6에 필요한 과감한 조치.....	17
6. 참고 문헌	19

개요



질병은 삶의 질을 떨어뜨리고 저마다의 방식으로 사회, 경제에 기여하고자 하는 사람들의 능력에 영향을 끼친다. 이를 예방하기 위해서는 안전하고 충분한 물과 위생이 필수적이다. 코로나19를 겪으면서 WASH(물·위생·보건)의 중요성과 특히 회복력(resilience)을 기르는데 WASH의 역할이 필수적이라는 사실이 더욱 분명해졌다. 팬데믹의 영향이 최고조에 달했을 때 호흡기 위생은 바이러스 확산을 막는 중요한 요소 중 하나였다. 특히 보건 측면에서 비누를 사용한 손 씻기는 필수였다. 장기적으로 공공장소(학교, 회사)의 활동 재개가 우선순위로 꼽히면서 손 씻기와 개인 위생은 일상생활로 돌아가기 위한 전제조건이 되었고, 이는 충분한 물 공급과 위생 시설 확보가 뒷받침되어야 가능했다.

SDG의 토대로서 WASH

모든 사회가 동일한 강도로 코로나19의 영향을 받지 않았다. 개발도상국과 취약 계층의 경우 질병을 통제하고 예방 기능이 현저하게 떨어졌다. WASH 시설이 부족한 지역은 특히 심각했다. 물과 위생은 회복력을 갖추고 제대로 작동하는 사회가 되는데 필요한 기본 요건 정도가 아니라 유엔 총회에서 인정한 인권에 해당한다.¹

‘누구도 소외되지 않게 하라’는 ‘Leave no one behind’ 선언은 유엔의 여섯 번째 지속가능한 발전 목표(SDG 6)에서도 유효하다. 이는 저렴하고 안전한 식수를 누구나 공평하게 이용할 수 있고 모두가 충분하고 공정한 위생, 보건 혜택을 받아야 한다는 점을 명확히 했다. SDG 6는 보건, 교육, 빈곤 등 다양한 SDG 달성을 위해 꼭 필요한 것으로 증명되었다. 많은 기업들 역시 WASH 회복력의 근본적인 결핍을 우려하고 있다. 이는 취약성을 드러내고 경제 성장을 저해하는 심각한 문제이기 때문이다. 글로벌 경제 시스템의 한 축을 맡고 있는 기업들은 다양한 이해관계자와의 협력을 통해 이러한 상황이 경제, 사회에 미치는 위험을 부각시켜야 한다.

다양한 사회적 위험과 스트레스 상황에서 회복력을 갖기 위해서는 안전한 물·위생 시설과 비누로 손 씻기가 필수적이다.

WASH의 필요성을 알리는 경증

코로나19와 위협적인 미래 보건 위기가 과감하고 새로운 맞춤형 지원을 통해 SDG 6에 대한 노력을 강화할 필요성을 알리는 경증이 되었다고 생각하기는 쉽지만, 실상 수치를 들여다보면 그렇지 않다. WASH의 가치는 이미 다양한 방식으로 증명되었다. 코로나19 기간에는 회복력을 향상시켰고 미래 전염병에 대한 대비를 강화했으며 일상 생활에 다양한 사회 경제적 혜택을 제공했다. 그럼에도 불구하고 투자는 여전히 부족한 실정이다.² 코로나19가 정점이었던 2020-2022년에도 WASH에 필요한 인도적 자금 지원은 30%에도 미치지 못했으며 2023년에는 필요한 자금의 단 8.6%만 충족되었다.³

만성적인 자금 부족의 결과는 명백하다. 2022년 유엔 세계보건기구(WHO)가 전 세계 WASH 현황을 분석한 결과를 보면, 121개국 중에서 정상적인 식수 보급률을 달성한 국가의 비율은 45%였으며, 위생 부문의 경우 목표 달성을 제대로 이어가고 있는 국가의 비율은 단 25%에 불과했다.⁴ 이러한 실패가 어떤 결과를 가져올지 확인하기 위해 다음 팬데믹까지 기다릴 필요도 없다. 충분한 투자가 이루어지지 않아 수도와 위생 인프라가 망가진 지역에는 이미 대규모 콜레라 사태가 발생하고 있다.⁵ 여기에는 시리아(분쟁에 더해 최근 심각한 지진 피해로 더욱 악화됨), 레바논(경제 붕괴)과 같이 정세가 불안정한 지역뿐 아니라 오랫동안 SDG 6 진전이 이루어지지 못한 말라위 같은 국가도 포함된다.

일부 지역에서는 과거에 콜레라를 감소시켰던 좋은 성과는 사라진 채 진전은 커녕 되려 후퇴하고 있다.⁶ 코로나19는 (a) SDG 6에 대한 성과가 저조하고 (b) 풍토병 유행이나 공중 보건 위험 증가로 각종 질병 발생 가능성이 높아진 지역을 파악해서 투자를 늘려야 하는 시기였지만 실제로는 그렇게 되지 않았다.⁷

2010년부터 2019년까지 인도적 지원과 장기적 개발 목적으로 지출된 해외개발원조(Overseas Development Assistance, ODA) 비용 중에서 WASH에 할당된 비율은 계속 4%에 머물러 있다.⁸ 2017에서 2020년 사이 물·위생과 관련된 원조는 5.6% 감소했다.⁹

새로운 노력 기울이기

유니레버(Unilever)와 옥스팜(Oxfam)은 다양한 파트너들과 함께 관련 분야에서 중추적인 역할을 하고 있다. 유니레버는 위생 부문에서 100년의 역사를 가진 선도 기업이며 옥스팜은 NGO의 대표 주자로 재난 대응, 취약 계층 회복력 구축에서의 WASH 부문을 담당하고 있다.

물과 위생 부문에서 오랜 파트너십을 유지하고 있는 유니레버와 옥스팜은 2023 유엔 물 회의(UN Conference on Water 2023)를 앞두고 공동 연구를 시작했다. 이 연구는 지속 가능한 WASH 접근성을 위한 투자 증대가 어떻게 향후 발생할 팬데믹을 대비하는데 도움을 주고, 궁극적으로 미래의 질병 발병이 세계 경제와 사회에 미치는 영향을 어떻게 최소화할 수 있는지에 주목했다.

해당 연구를 위해 분쟁 등 취약한 환경에 놓인 그룹을 포함해 여러 맥락에서 다양한 이해관계자와 인터뷰 및 설문조사를 진행했다. 특히 옥스팜과 유니레버가 방글라데시에서 코로나19에 대응하며 축적한 자체적인 경험을 바탕으로 진행했다.

본 보고서는 해당 연구를 통해 도출한 주요 내용들을 담고 있으며 기업 및 NGO가 SDG 6를 달성하기 위한 기여를 할 수 있는 환경을 조성하기 위해 정부가 보다 새로운 노력을 기울여야 한다는 결론을 내렸다. 그리고 그 환경은 강력하고 협조적인 국가 계획이나 정책의 형태로 지속 가능한 WASH 서비스와 행동 변화 프로그램에 대한 장기적인 투자를 이끌어 낼 수 있어야 한다고 지적한다.

전문적이고 신뢰할 수 있으며 통합적인 관리가 가능한 물, 위생 시스템이 필요하다. 여기에 효과적이고 지속적으로 지역사회의 행동 변화를 야기할 수 있는 공중보건 접근법이 추가되어야 한다. 유니레버와 옥스팜은 연구를 진행하는 전 과정에서, 지속 가능한 WASH 시스템과 효과적인 행동 변화 수단이 존재하지 않으면 기업과 NGO를 비롯한 현지 파트너들이 SDG 6를 실현하는 데 한계가 있다는 것을 확인했다.

기후, 분쟁, 심화되는 불평등의 영향을 받는 지역사회의 특수한 취약성을 감안한 급진적인 지원 없이는 WASH에 대한 어떤 투자도 향후 발생할 팬데믹 위협을 예방하는 데 충분하지 않다. 이에 대한 고려가 없다면 기업 및 NGO는 물론이고 지역 정부, 시민사회, 중소기업과 같은 여타 이해관계자들은 회복력을 갖춘 물·위생 시스템을 구축하고 효과적인 행동 변화를 지원하는 일에 어려움을 겪게 될 것이다. 결과적으로 책임감 있는 기업이 성공적으로 기업 활동을 하고, 공정성과 회복력을 갖춘 번영하는 사회와 경제로 나아가기 위한 국제 사회의 노력에 걸림돌이 될 수 있다.



유니레버와 옥스팜은 전 세계 리더들에게 SDG 6에 대한 약속을 재확인하고 회복력 있는 미래를 위해 긴급히 노력할 것을 촉구한다. 체계적인 물·위생 서비스는 현장 상황에 맞춘 자금 지원 요건, 효과적인 위생 습관 변화가 동반된 새롭고 장기적인 지원을 통해 달성할 수 있다. 투자를 획기적으로 늘리면 기업은 시민 사회를 포함해 정부, 사회의 여러 부문과 협력하여 SDG 6를 향한 진전을 이루어 낼 수 있다.

1. 서론

WASH(물·위생·보건)와 회복력의 연결

코로나19 팬데믹은 위기가 고조되는 세계에 새롭게 등장한 국제적인 문제였다. 기후변화가 그랬듯 다양한 수준에서 경제, 공중보건, 사회 보호체계를 포함한 시스템 전반의 회복력을 시험했다. 팬데믹 충격에 대한 국가의 준비 태세 및 충격으로부터 회복할 수 있는 능력은 여러 요소의 영향을 받았으나, 그중에서도 특히 건설한 물·위생 인프라와 서비스가 뒷받침되어야 가능한 손 위생은 생존과 회복력에 필요한 핵심 요건으로 강력하게 인식되었다.¹⁰ 많은 지역에서 수십 년 동안 물·위생 시스템 및 사회적 차원의 위생 습관 변화에 제대로 투자하지 않았고, 보건과 사회 경제적 결과물은 심각하게 악화되었다. 지속 가능한 WASH는 질병 예방에 필수 요인이었던 셈이다.

안전하고 저렴한 식수를 비롯해 충분하고 공정한 위생, 보건 혜택에 대한 보편적이고 공평한 접근을 요구하는 유엔의 여섯 번째 지속 가능한 발전 목표 SDG 6는 WASH가 빈곤과 기아 감소, 경제 성장, 환경적 지속 가능성을 뒷받침하는 요소라는 사실을 분명히 보여준다.

물·위생 인프라는 경제 시스템 전반에 회복력을 지원하며 보건 비상사태, 기후변화 위험에 적응하고 완화하는 국가 능력에 도움을 준다.¹¹ 지속 가능한 WASH 제공을 고려 사항에서 배제해 버리면 다른 사회 경제적 우선순위를 실현하기 위한 노력이 훨씬 어려워질 것이다. 위기 상황에는 더욱 큰 부담으로 작용할 수 있다.

미래에 전염병에 걸릴 위험이 가장 높은 사회 구성원은 기본 서비스의 사각지대에 있는 계층이다. 2020년 전 세계 인구의 26%는 안전한 식수가 부족했다. 46%는 안전하게 관리되는 위생 시설이 부족했으며 29%는 집에 물과 비누로 손을 씻을 수 있는 시설을 갖지 못했다.¹²

WASH에 투자해야 하는 이유

장기적으로 사회적 차원의 회복력은 WASH 투자의 중요한 결과이다. 코로나19가 유행했을 때, WASH 회복력이 떨어지는 지역일수록 보건 부문 결과들이 더욱 나빴다. 물·위생 서비스에 대한 접근성이 낮으면 하기도 감염(LRI)으로 인한 사망률이 높아진다.¹³ 특히 물·위생 시설의 회복력을 개선하면 위험도가 높은 사건의 충격을 완화함으로써 경제 전반에 광범위한 도움이 된다.¹⁴ 효과적인 위생 습관도 건강과 사회적 회복력 개선에 필수적이다. 단순히 깨끗한 물과 비누를 이용할 수 있다고 해서 저절로 손 위생이 좋아지지 않으며, 손 씻기에 대한 지식이 반드시 행동으로 이어지는 것도 아니다.¹⁵ 물 사용과 고형 폐기물 관리에 대한 올바른 습관이 전염병 위험을 줄이고, 장기적으로 수인성 질병에 대응하는 회복력에도 크게 기여한다.¹⁶

많은 연구들이 포괄적인 물·위생 서비스 프로그램에 투자하는 것이 세계 보건에 상당한 이익이 된다고 보았다. 세계보건기구는 전 세계의 질병 부담을 계속하고 사망률과 질병률(치명적이지 않은 건강 문제) 부담을 결합하여 단일 수치로 나타내기 위해 DALY(Disability Adjusted Life Year)를 주요 척도로 사용한다.¹⁷ 1 DALY는 건강이 완전히 손실된 1년을 뜻한다. 이는 한 사람이 자신이 선택한 방식으로 사회에 기여할 능력이나 권한을 갖지 못하는 1년을 의미한다. 코로나19가 시작된 2020년 1월부터 2021년 4월 30일 사이에 세계적으로 3,190 DALY가 손실된 것으로 추정된다. 같은 기간 관련된 경제적 손실은 5,790억 달러였다.¹⁸ 이전 연구에서는 세계적인 차원에서 물과 위생을 개선하는 것이 DALY의 손실을 막는 가장 비용 효율적인 방법 중 하나라고 밝혔다.

지속 가능한 WASH가 제공되지 않으면 다른 사회 경제적 우선순위의 달성도 힘들어진다. 사회에서 가장 취약한 계층은 기본 서비스를 제대로 누리지 못하고 있다. 2020년에 전 세계 인구의



26%

는 안전하게 관리되는 식수가 부족했다.



46%

는 안전하게 관리되는 위생 시설이 부족했다.



29%

는 집에 물과 비누로 손을 씻을 수 있는 시설을 갖추지 못했다.

위생 증진(손 씻기 등)을 통해 1 DALY 손실을 막는 비용은 3.35달러이며¹⁹, 깨끗한 식수를 위한 소독 비용은 DALY 당 20달러에 불과하다.²⁰ 반면 의료 개입의 비용 효율성은 매우 떨어지고 차이가 클 수 있다. 경우에 따라 1 DALY 손실을 막는데 수천 달러의 비용이 들 수 있다.²¹ 따라서 WASH 개입을 최우선으로 하는 정책이 전체적으로 생산 가능 시기를 늘리면서 더 건강하고 회복력을 갖춘 사회를 만드는 가장 비용 효율적인 방법이 될 수 있다.

비즈니스적 관점 이해하기

기업은 회복력을 사람들의 건강과 웰빙을 향상시키는 주요 자산으로 평가하고 있다. 기업은 회복력을 통해 상품과 서비스를 계속해서 제공함으로써 건강하고 경제적 성과를 낼 수 있는 사회를 형성하는 데 기여한다. WASH 회복력의 근본적인 부족은 상당수 기업에 심각한 걱정거리이며 취약성을 노출시키고 경제적 성장을 저해하는 걸림돌이다.

WASH에 투자하는 것은 코로나19 이후에 혁신적인 경제 성장을 이뤄낼 효과적인 수단이 될 수 있다. WHO는 부족한 WASH 서비스와 연관된 중·저소득 국가의 총 경제적 손실이 연간 2,600억 달러(평균적으로 GDP의 1.5%)에 이를 것으로 추정한다.²²

WaterAid, Diageo, Gap Inc., HSBC, Twinings, Ekaterra(당시 유니레버 소속)의 공동 연구에 따르면 WASH 투자를 통해 직원 결근은 21%, 사업장 의료 사고는 22% 감소했으며 전체 생산성은 1% 증가했다. 그리고 연구 기간 동안 WASH에 1달러 투자할 때마다 얻는 투자수익률(ROI)은 5.11달러로 확인되었으며 10년 내에는 15.59달러로 상승할 것으로 예상됐다.²³

높은 투자수익률은 경제에 승수효과(multiplier effect)를 주어 임금, 소비의 증가와 추가적인 경제 기회 창출로 이어질 수 있다. 팬데믹이 확산하는 시기에도 WASH 투자를 통해 단기적으로 건강 상황을 부양해 실업률 문제 해결에 도움이 될 수 있다. 장기적으로는 더 건강하고 생산적이며 보다 뛰어난 회복력을 갖춘 노동력을 구축해, 지속 가능한 경제 성장과 추가 투자로 연결되도록 지원할 수 있다.

여성이 적절하고 안전한 물·위생 시설을 이용할 수 있고 여성이 불평등하게 부담하는 WASH 활동에 소요되는 시간이 줄어들면 성평등도 개선된다.²⁴

코로나19 기간에 WASH에 투자한 기업의 성과는 확실했다. 사무실, 공장, 제조 현장 전반으로 WASH 시설에 투자한 회사는 바이러스의 확산을 완화해서 직원 건강, 생산성, 생활에 지장을 줄였으며, 이로써 공급망을 안정화할 수 있었다.

결과적으로 비용이 절감되고 공급은 안정되어 생산자와 소비자 모두에게 이익이 되며 경제 효율성도 올라갈 것이다.²⁵ 장기적으로 보면 임금, 소비, 경제적 추가 기회가 늘어나는 등 승수 효과가 발생하기 때문에 공급망에서 WASH에 대한 투자는 시장 안정 및 경제 회복력에 투자하는 것과 동일하다.

기업이 자체 공급망에 투자하더라도 지역사회와 공급망 안팎을 지원하려면 공공 WASH 서비스에 대한 정부 투자가 함께 늘어야 한다. 그래야 직원들이 가정과 지역에서 깨끗한 물과 위생 시설을 이용할 수 있다.

아래 방글라데시 사례에서 알 수 있듯이 상당수가 정직원 전용 시설을 직접 이용할 수 없는 비정규 부문에 고용되어 있다. 하지만 이들은 세계 경제가 기능하는데 필수적인 역할을 수행하기 때문에, 광범위한 WASH 회복력은 특히 중요성을 갖는다.

유력한 예측 중 하나는 공공 WASH는 비용 측면에서 다른 SDG의 달성에 엄청난 가치를 가진다는 것이다. WASH에 1달러를 지출하면 아동 영양실조 감소(SDG 2.2)를 통해 약 45달러 가치의 사회적, 경제적, 환경적 이익이 발생한다.²⁶ 모든 영양실조 사례의 약 50%는 부적절한 WASH와 연관되어 있다.²⁷ 게다가 WASH에 1달러를 투자하면 깨끗한 물과 위생 개선에서 오는 기후 위험 회복력 덕분에, 기후변화 적응과 관련해 2달러 가치의 발전으로 이어질 수 있다.²⁸

더러운 물과 열악한 위생 서비스는 경제에 막대한 손실을 초래한다. WASH 투자는 혁신적인 경제 성장을 촉진하는 데 도움이 될 수 있다.



중·저소득 국가에서 부족한 WASH 서비스와 관련된 총 경제적 손실:

연간 **2600억 달러**



연구 기간 동안

WASH에 1달러 투자할 때마다 얻는 투자 수익률은

5.11 달러였으며

10년 내에 15.59달러로 상승할 것으로 예상된다.

2. 회복력 개선에 필요한 과감한 투자



가장 취약한 계층에 제대로 투자하지 않았을 때의 위험

커져가는 기후변화, 보건 위기 같은 재난과 위험은 가장 취약한 계층에 불균형적으로 영향을 미치며 WASH 투자 부족을 더욱 악화시키는 부정적인 영향을 주고 있다.

이런 점에서 WASH의 엄청난 혜택을 인지하고 있는 국가들은 확실한 국가 WASH 계획을 수립하고 SDG 6를 확장하는 데 필요한 지원 환경을 조성하기 위해 기관, 인프라, 서비스를 뒷받침하는 공공 재정을 투입해야 한다. 사회 경제적 불평등과 보건 불평등이 심화될수록 안전하게 관리되는 물·위생의 중요성은 더욱 커진다. 하지만 동시에 더욱 복잡해지고 비용이 늘어나며 부담이 커진다. 그래서 WASH에 대한 투자 부족이 불리를 위험과 WASH 투자 기회를 모두 이해할 필요가 있다.

'안전하게 관리되는' WASH는 식수 및 위생 시설의 접근성, 가용성, 품질을 고려하고 회복력의 필수 요소인 위생 습관에 중점을 둔다.

물·위생의 경우 이는 필요할 때 근처에서 이용할 수 있음을 의미한다. 즉 서비스는 탄력적이고 지속 가능하며 누구나 접근할 수 있어야 한다. 위생 습관 변화는 효과적인 시도를 통해 지역적으로 적용 가능하며 주요 위기 상황이 아닌 때에도 지속되어야 한다.

코로나19가 세계적으로 미친 충격은 큰 전환점이 되어야 했다. 특히 해외개발원조(ODA) 차원에서 양적, 질적 WASH 투자를 장기적으로 급격히 늘리는 전환점이 될 수 있었지만 안타깝게도 그렇지 못했다. 세계보건기구와 유엔이 작성한 '물의 전반적인 분석과 위생, 음용수에 대한 평가 보고서 2022(GLAAS Report 2022)'³⁰를

안전하게 관리되는 WASH 실현이라는 야심찬 목표를 이루려면 인력, 기관, 인프라 등이 필요하고 그에 상응하는 과감한 지원이 요구되지만 WASH 계획은 자금 부족 상태이다.²⁹

비롯해 옥스팜, GWC, ELRHA³²등의 지원을 받아 터프츠 대학교(Tufts University)에서 작성한 '인도적 대응에서 WASH의 공백: 2021 업데이트(2021 Gap Analysis)'³¹, 그리고 유엔 FTS(Financial Tracking Service)에서 제공하는 '인도적 WASH에 대한 투자 추적'³³에서는 모두 공통적으로 세계가 코로나19를 WASH 투자 혹은 SDG 6 달성을 위한 경종으로 여기고 있지 않다고 주장했다.

가장 절실한 시기에 발견한 괴리

코로나19가 정점이었던 2020-2022년 사이, 국제적으로 필요한 인도적지원 자금은 어느 시점과 비교해도 56% 이상 지원되지 않았다. 전체적인 수요가 다소 증가했음에도 2023년 현재 9.2%로 떨어진 상태다. 장기적인 위기 대응에 중점을 둔 수년 간의 예측 가능한 자금 지원은 국제적인 인도주의적 접근법이 될 수 없음이 분명해졌다. 특히 WASH의 상황은 더욱 좋지 않다. 코로나19가 최고조였을 때, WASH가 요청한 자금 지원은 30% 이상 이루어지지 않았으며 2023년 현재는 필요한 자금의 8.6%만이 지원되었다.³⁴

가장 포괄적인 글로벌 데이터라 할 수 있는 2021 갭 분석(2021 Gap Analysis)은 35개국 2,400명 이상의 WASH 실무진과 위기에 영향을 받는 사람들을 대상으로 의견을 조사했다. '기본적이고 교차적으로 드러난 결론'은 위기에 영향을 받는 사람들은 '양질의 물, 위생, 보건, 고품질 폐기물 관리에 더 쉽게 접근할 수 있는 강력한 서비스를 필요로 한다'는 것이다. 자금 부족에 시달리는 인도주의 부문에는 이런 치명적인 간극이 존재한다.³⁵

인도적 자금 지원 외에 국가 정부 예산을 더 많이 할당해 WASH에 대한 공공 지출을 늘려야 하는 것 또한 명백한 사실이다.

유니세프의 동남부 아프리카 국가 예산 분석에 따르면 대부분의 국가의 전체 국가 예산에서 WASH 지출이 매우 적었고 최근 GDP 비율로³⁶ 보면 말라위가 0.1%,³⁷ 케냐가 0.6% 수준이었다.³⁸

하지만 정부 지출을 늘려야 함에도 불구하고, 글로벌 시스템에 내재된 불평등 때문에 중·저소득 국가 상당수가 SDG 6을 보장할 필수 자원을 갖추지 못하고 있다. 해외개발원조(ODA)는 단기적 구호를 제공할 뿐만 아니라 취약한 상황에서 장기적인 재건 목표를 가져야 한다. 대부분 국가가 자체 국가 계획을 실행할 자원이 충분치 않으며 소폭 증가한 해외개발지원도 아직은 부족한 실정이다.

121개국을 대상으로 한 '물의 전반적인 분석과 위생, 음용수에 대한 평가 보고서 2022'(GLAAS Report 2022)에 따르면 2018-2019년에서 2021-2022년 사이에 중앙 정부의 WASH 예산이 연평균 5%씩 증가했지만 75% 이상의 국가가 정부 WASH 계획을 위한 자금이 부족했다.³⁹

세계 WASH 시스템은 코로나19의 충격에 충분히 대비하지 못했다. 늦은 감이 있지만 여기서 교훈을 얻어 미래 위험에 대한 대비를 개선해야 한다. 팬데믹 발생 이전인 2019-2020년에 WASH 투자는 실제로 감소했으며⁴⁰, 대체적으로 2018년 이후에 전 세계적으로 투자가 정체되거나 감소하는 모습을 보이고 있다.⁴¹ WASH에 할당된 총 해외개발원조(ODA) 지출(인도적 지원과 장기적 개발 부문) 비율은 2010-2019년 사이 약 4%로 정체되었고⁴² 물·위생 관련 원조는 2017-2020년 사이에 5.6% 감소했다.⁴³

만성적인 투자 부족이 SDG 6 발전에 미치는 영향은 GLAAS 보고서가 코로나19 위기에서 찾은 결과에서 명확히 확인할 수 있다.⁴⁴

- 국가의 45%만이 식수 보급률을 달성.
- 국가의 25%만이 위생 목표 달성.

지원을 늘려야 할 시기에 이렇게 방만할 정도의 수치가 기록되고 있다. OECD의 최근 연구에 따르면 2030년까지 물 공급, 위생, 보건 SDG(목표 6.1, 6.2) 달성에 드는 총 자본 비용은 연간 1,140억 달러로 추정된다. 이는 현재 투자 수준의 약 3배에 해당한다.⁴⁵

실패한 근시안적 태도

전 세계의 인도주의 기부자들이 코로나19 도중과 이후에 추가적으로 WASH에 투자했지만 국제적인 수요를 충족시키기에는 턱없이 부족했으며, 필요 자금의 20-30% 수준에 그쳤다. 게다가 지속 가능한 시스템 수준의 솔루션이 될 만큼 기간이 충분히 길지도 않았다.

국제 기부자 커뮤니티는 손 씻기를 포함해 안전한 코로나19 위생 습관 캠페인을 지원하기 위해 자금을 신속하게 지원했다. 유니레버와 영국 외무국제개발부(FCD) 위생&행동 변화 협의체(Hygiene & Behaviour Change Coalition, HBCC)의 지원 아래 옥스팜과 유니레버는 매우 취약한 상황에서 코로나19와 싸울 수 있는 물과 위생 장비, 손 씻기 캠페인을 제공하기 위해 자체적으로 협력했다(11 페이지 방글라데시 사례 연구 참조).

하지만 인도주의적 기부자 대다수가 WASH를 위해 주로 제공하는 자금은 단기적이다. 장기적인 위기에서 글로벌 프로그램을 운영한 옥스팜의 경험과^{46,47} 매년 빠지지 않고 주기적으로 반복되는 인도주의적 자금 지원 약속의 갑작스러운 축소에서 확인할 수 있다.⁴⁸ 인도적 기부자들 대부분은 장기 위기에서 12-18개월 주기의 단기 지원을 제공한다. OECD에서는 단기 자금 지원이 '비용을 증가시키고 효율성은 떨어뜨리며 인도주의 활동과 개발 프로그램 사이의 연계 생성에 어려움을 야기한다'고 분명히 밝혔다.⁴⁹

코로나19 기간에 더 광범위하고 장기적인 WASH 기금의 필요성이 부각되었다. 물론 탄력적인 국가 물·위생 시설과 내재된 행동 변화가 부족한 상황에서는 긴급 지원금을 집행해야 한다. 지난 2년 동안 콜레라 발병이 눈에 띄게 증가한 것은 팬데믹 기간에 제대로 투자하지 않은 결과로 지속적인 글로벌 회복력이 형성되지 않았음을 보여준다.⁵⁰

취약한 상황에 특히 필요

옥스팜은 취약하고 분쟁의 영향을 받는 상황에서 활동하고 있다. 그곳에서는 비극적인 위험과 재난이 흔하다. 그래서 위생 습관 변화를 포함해 지속 가능한 WASH 시스템에 대한 투자가 절실한 실정이다.⁵¹ 옥스팜은 동아프리카의 건조지 및 준건조지(ASAL)와 분쟁의 영향을 받는 환경에서 운영되는 프로그램에서 기후 또는 분쟁에 의한 이주로 생겨나는 인구 변동이 시스템 남용과 자원의 악용으로 이어진다는 것을 발견했다. 물과 목초지의 결핍은 이주로 이어지고, 결국 자원을 둘러싼 지역적 갈등을 초래한다. 인구 이동과 증가를 수용할 수 있는 유연하고 확장성을 가진 탄력적이고 적응력 있는 시스템이 요구되고 있다.

취약한 환경에서 자금 지원 여건은 더욱 열악하다. 투자가 단기적일 뿐 아니라 민감한 정치 상황으로 인해 조건에 맞춰야 하는 경향이 있다. 시리아의 경우 장기적인 시스템 개입이 제한되기 때문에 기부자는 인프라를 통한 지속 가능한 WASH는 건너뛰고 긴급 WASH에만 투자하려 한다. 이것은 취약한 상황으로 분류된 지역에 한정되지 않는다. 유니세프에 따르면 2030년까지 세계 극빈층의 80%는 '취약한' 국가에 거주할 것이고, 그 중 상당수는 SDG 6에서 이탈하게 된다.

취약한 상황에서 WASH 서비스 수준을 지속적으로 높일 효과적인 방법을 찾지 못하는 것은 WASH SDG를 달성하지 못하는 것과 동일한 의미이다.⁵²

종합적 접근법: 위생 습관 변화를 위한 필수요소

물과 위생 인프라에 대한 투자는 위생 증진 활동과 반드시 병행해야 한다. 물·위생 시스템 및 제품을 이용할 수 있는 접근성도 필요하지만 결과적으로 위생을 개선하려면 올바른 지식과 습관이 중요하다는 사실이 여러 연구를 통해 밝혀졌다. 그것이 바로 옥스팜과 유니레버의 비누 브랜드인 Lifebuoy가 공동으로 개발한 손 씻기 습관 변화 프로그램인 엄마의 마법 손(Mum's Magic Hands)이 탄생한 배경이다.⁵³

사람들은 손을 씻는 특정한 습관이 있다고 인지되거나 보고되고 있지만 손 씻는 행동을 관찰해 보면 매우 다양한 양상을 보인다.

지식과 행동의 차이는 흔히 일어나기 때문에 손 씻기 습관의 동기 요인을 이해하고 그에 따라 개입 방식을 설계하는 것이 훨씬 중요하다.⁵⁴

손 씻기 습관이 코로나19 기간에 특히 주목을 받았음에도 불구하고 본 연구에서 제공한 증거(과학적 검증은 거치지 않음)와 인터뷰를 살펴보면, 손 씻기 습관이 코로나 이전으로 돌아갔거나, 오히려 이전보다 더 나빠진 것으로 보인다. 세계보건기구는 2021년부터 2030년까지 최빈국(LDC)의 공공 보건 시설에 기본적인 WASH 서비스의 완전한 보급을 달성하려면 필요한 총 투자액 중 약 10%에 해당하는 8억 4,500만 달러가 위생 부문에 필요하다고 추정하고 있다.

국가적으로 손 위생 문화를 지원하는 데 필요한 자금과 재원을 확보하기 위해 정부가 공공, 민간 부문과 협력하는 것이 중요하다.



WASH 자금 지원 현황:

ODA가 WASH에 할당한 지원금



전 세계의 WASH 시스템은
코로나19의 향후 위험에 충분히
준비되어 있지 않다.



2019-2020년 WASH 투자는 감소했으며 전반적으로 2018년 이후
세계적으로 투자가 정체되거나 감소하는 모습을 보이고 있다.



2010-2019년 사이 모든 기부자로부터 WASH에 할당된 총 ODA 지출은
약 4%에 정체되어 있다.



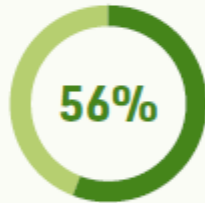
2017-2020년 사이에 물·위생에 대한 원조는
5.6% 감소했다.

전 세계 인도주의적 기금



인도주의적 기부자 대부분의
자금 지원 주기:
12-18 개월

코로나19가 최고조였던 2020-2022년,
전체적인 인도주의적 자금 지원은



를 넘지 못했다. 2023년에는
9.2%로 떨어졌다.

코로나19가 최고조였던 2020-2022년,
WASH에 필요한 자금은



이상 지원받지 못했다.
2023년에는 필요한 예산의
8.6%만이 충족되었다.

투자 부족의 영향

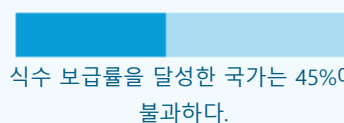


2030년 기준, 세계에서 가장 가난한
사람들의 80%가 '취약한' 지역에
거주할 것이며, 이들 지역은 SDG 6
달성과는 거리가 멀다.

만성적인 투자 부족이 SDG 6 발전에 미치는 영향은 코로나19 위기를 통해 명확히
드러났다.



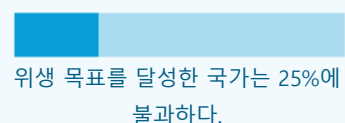
45%



식수 보급률을 달성한 국가는 45%에
불과하다.



25%



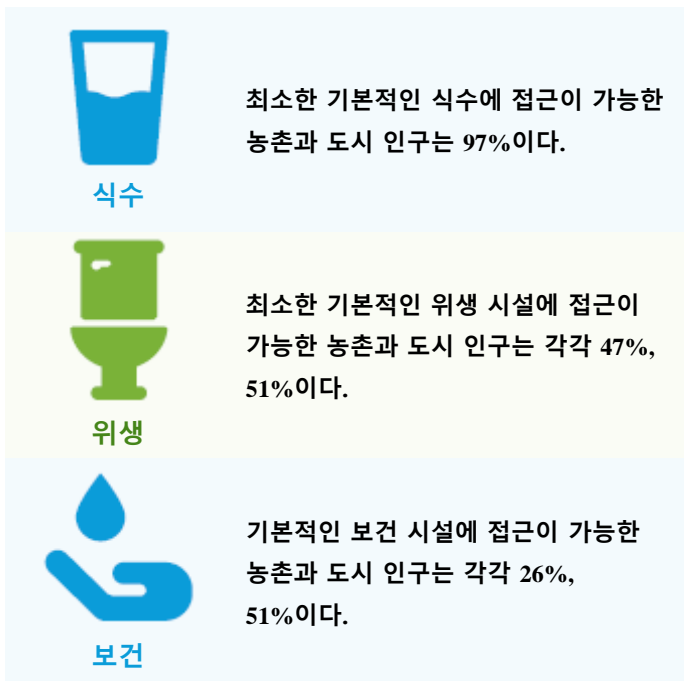
위생 목표를 달성한 국가는 25%에
불과하다.

3. 회복력, WASH, 코로나19 – 방글라데시 사례



방글라데시는 국토가 낮고 평평한 지형으로 이뤄진 세계 최대 삼각주이다. 100만 명 이상의 로힝야 난민이 반영구적 쉼터로 머물고 있는, 세계에서 가장 큰 난민 캠프가 있고, 국가 인프라가 기후변화의 영향에 제대로 적응하지 못한 탓에 기후 취약성이 커지고 있다.⁵⁵

아래 그림에서 볼 수 있듯이 2017년 방글라데시의 WASH 지표 상당수는 SDG 6 달성 목표에 미치지 못했다. 여기에는 위생과 보건 부문도 포함된다. 게다가 정기적으로 발생하는 재해와 위기로 진척에 어려움을 겪었다.⁵⁶



방글라데시에서 회복력은 중요한 주제다. 최근 몇 년 동안 방글라데시에서 WASH 접근성과 관련해 이룬 상당한 발전은 현재 기후 위험, 수질 문제, 더러운 위생 습관 등 여러 장애물에 위협받고 있다.

앞선 수치는 실망스럽지만 방글라데시는 코로나19 이전만 해도 빈곤 감소와 발전이라는 놀라운 기록을 써 나가고 있었으며 중간 소득 국가에 도달하여 2026년에는 유엔 최빈국에서 벗어날 참이었다.⁵⁷

하지만 세계은행에 따르면 이 목표 달성을 위해서는 '경쟁력 있는 비즈니스 환경을 통해 일자리와 고용 기회를 창출하고, 인적 자본을 늘리며, 숙련된 노동력을 마련하고, 효율적인 인프라를 구축하고, 민간 투자를 유치'할 필요가 있다.⁵⁸

세계은행에서 지적한 것처럼 취약성 해소, 강력하고 역동적인 경제 구축, 위험과 미래 충격에 대한 회복력 개선도 이뤄져야 한다.

자금 지원 현황 개요

- 증가 추세에 있는 WASH 개발 지원:** 2018년 이후 방글라데시에서 WASH에 투자되는 해외개발원조(ODA)는 꾸준히 늘었다.⁵⁹ 하지만 여타 부문과 마찬가지로 코로나19가 기승을 부리면서 투자 규모는 2019년 3억 3,900만 달러에서 2020년 2억 7,400만 달러로 감소했다.⁶⁰ 방글라데시 정부 예산 중 WASH에 할당된 예산의 경우 2007-2008년(3억 1,000만 달러)과 비교해 2019-2020년(12억 8,000만 달러)에는 11.6% 증가하는 상당한 진전을 보였다.⁶¹ 하지만 아직 해외개발원조의 4%만 WASH에 할당되고 있다.⁶²
- 인도적 지원에서 WASH의 괴리:** 콕스바자르(Cox's Bazar) 난민 캠프, 바산 차르(Bhasan Char) 섬과 인근 지역사회에 있는 난민 120만 명에게는 WASH 서비스가 필요하고, 유엔과 파트너는 이를 위해 인도주의적 지원금으로 7,900만 달러를 요청하고 있지만⁶³ 현재 모금된 금액은 1.1%에 불과하다.⁶⁴

- **전체 SDG 6 자금 조달:** 2017년 방글라데시는 SDG 달성에 필요한 추가 지원금에 대한 선구적 연구 보고서(SDGs Financing Strategy: Bangladesh Perspective)를 발표했다. 보고서에서는 SDG 6.65 달성에 필요한 추가 자금이 118 달러(2015-16년 고정비용)라고 강조했다.⁶⁵
- **가장 크게 증가한 것은 부채:** 2011-2020년까지 방글라데시의 물-위생 부문은 모두 합쳐 40.6억 달러의 투자를 받았다. 이 중 56.5%가 해외개발원조(ODA) 대출 형태로 제공되어 방글라데시의 총 부채와 지속적인 재무 회복력은 영향을 받게 된다.⁶⁶ WASH 서비스를 지원하는 방식이 주로 ODA 대출이 되면서 세계적으로 지급불능 부채에 대한 우려가 커지고 있다.⁶⁷

사회, 경제적 회복력의 시험대, 코로나19

코로나19 팬데믹은 방글라데시의 회복력을 테스트하는 광범위한 시험대였다. 팬데믹은 엄청난 고통을 야기하는 데 그치지 않고 보건, 경제 시스템에 부담을 가중했다. 게다가 2020년과 2021년에 발생한 계절성 홍수로 산사태까지 발생하며 힘겨운 시험을 치러야 했다.

2020년 홍수로 WASH 서비스가 심각한 타격을 받으며 전국적으로 550만 명이 피해를 입었고, 코로나19의 복합적인 영향과 이에 대한 대응을 복잡하게 만들었다.⁶⁸ 9개월 간의 WASH 서비스 중단으로 방글라데시는 해당 기간에 약 2억 1,700만 달러의 혜택을 잃었다. WASH 투자 부족으로 야기된 엄청난 규모의 경제적, 사회적 비용을 다시 한번 확인할 수 있다.⁶⁹

2020년 7월에 발표된 재난구제평가(Post Disaster Needs Assessment, PDNA)에 따르면 위생 인프라는 막대한 피해를 입었다. 영향을 받은 지역의 90%는 물 공급이, 93%는 위생 서비스가 중단되었다.⁷⁰ 파괴된 기본 WASH 서비스 복원에 약 2억 5,900만 달러가 소요될 것으로 보인다.⁷¹ 이재민을 포함해 홍수 피해를 입은 수백만 명의 경우 국가적으로 코로나19 대응이 중요한 시기에 안전한 위생을 유지하고 사회적 거리두기를 실천하기가 거의 불가능했다.⁷² 게다가 의료 서비스에 대한 접근도 극도로 제한되었다.

유니레버는 자체적으로 특정 지역에 손 세정대를 설치하려 했지만 그전에 먼저 급수관을 완전히 새로 만들어야 한다는 것을 깨달았다.⁷³ 위생 시설 보급을 100%(노상 배변 수준 1% 미만) 달성해도 손 씻기 문제가 남아 있었다. 개선된 위생 인프라만 갖춰졌어도 피할 수 있는 사안이었다. 비누의 안정적인 공급만으로 충분치 않았으며 지속 가능한 물 공급과 개선된 위생 인프라가 동반되어야 했다.

유니레버는 방글라데시 자체 사업장에 직원들이 직장과 집에서 사용할 수 있는 위생 제품(비누, 소독제, 마스크 등)을 신속하게 우선적으로 제공하고 직장 내에서 물과 위생 시설 이용을 보장했다. 이런 노력의 결과로 방글라데시 유니레버 사업장은 팬데믹 기간에도 풀타임으로 운영되었고 직원들에게 계속해서 생계를 꾸릴 수 있는 환경을 제공했다.

방글라데시는 수십 년 동안 튼튼하고 지속 가능한 물 공급 및 위생 시설에 충분히 투자하지 않았고 WASH 서비스 부족으로 이어졌다. 이 사태는 경제 회복력의 부재라는 큰 틀에서 발생했다. 코로나19 기간에 근본적인 시스템 회복력 부족이 노출되었고 건강 문제뿐 아니라 경제적 결과도 부정적으로 나타났다. 방글라데시에는 약 2,000만 명의 비공식 근로자가 있으며 이들은 팬데믹 기간에 일자리를 잃었다. 그로 인해 그렇지 않아도 불안정한 식량 조달과 위태로웠던 생계 유지가 더욱 어려워졌다.⁷⁴

유니세프는 코로나19 기간에 방글라데시 가계의 평균 소득이 19% 감소할 수 있다고 추정했다.⁷⁵ 유니세프의 또 다른 조사에서는 방글라데시 저소득 가계의 일일 소득이 2020년 3월 봉쇄조치가 시작된 이후 즉각적으로 76% 감소했다고 밝혔다.⁷⁶

WASH 대응 사례

코로나19의 발생 초기에 옥스팜을 비롯한 다른 연구진은 코로나19 지침에 따라 지역사회와 안전한 식수와 위생 시설 이용에 대한 접근성과 위생 습관 개선을 우선으로 했다. 대중을 위한 손 위생 캠페인에 오랜 경험을 갖고 있는 유니레버 비누 브랜드 Lifebouy는 2020년 1월 방글라데시에서 최초로 대규모 위생 커뮤니케이션 캠페인을 시작했다. 방글라데시 비누 시장의 60% 이상을 차지하는 이 브랜드는 인정과 신뢰를 받고 있는 브랜드로, 손 씻기를 코로나19에 대응하는 첫 번째 방어선으로 신속하게 대중의 인식을 높일 수 있었다. 또한 캠페인에서는 자사 제품뿐 아니라 어떤 비누라도 사용할 것을 홍보했고, 비누로 손을 씻음으로써 자신을 보호할 수 있다는 것을 대중에게 강조했다. 유니레버는 방글라데시에서 자체적으로 진행 중인 대응과 현지 파트너, 연합과의 협력을 위해 비누, 세정대를 포함한 손 씻기 시설의 제공을 우선으로 했다. 이런 노력이 효과적인 손 씻기 및 위생 습관의 중요성을 전달하는 메시지와 결합했다.

코로나19 기간에 더 많은 영향과 도움을 주기 위해 기업, NGO, 정부 사이에 공공-민간 파트너십을 수립했다.

유니레버와 영국 외무국제개발부(FCDO)는 중·저소득 국가에서 바이러스 확산을 제한하기 위해 힘을 합쳐 위생 및 행동 변화 협의체(HBCC)를 구성했다.⁷⁷

이런 공공-민간 파트너십은 2020년 3월부터 2021년 12월까지 행동 변화 메시지, 위생 제품, 훈련, 교육을 통해 78개국 12억 명 이상을 지원했다.




방글라데시에는 4개 파트너(BRAC, 국제구조위원회, 세이브더칠드런, 유니세프)가 HBCC를 통해 대규모로 행동에 변화를 주고 위생 행동을 지원하는 환경을 조성했다.

공공, 민간 부문의 긴밀한 협력이 없었다면 대규모로 신속하게 HBCC 프로그램을 배포해서 취약 국가에서 바이러스 확산을 늦추는 지원을 제공하지 못했을 것이다.

이런 형태의 협업에서는 민간 업체와의 협력을 통해 개발 부문이 신속하게 대응할 수 있다. 앞선 사례의 경우 대중적인 손 위생 제품의 즉각적인 대중 인지도에서 혜택을 보았다.

기업은 인도주의적 대응과 현지 파트너와의 장기적인 관계가 갖는 복잡성, 책임을 오랫동안 이해하고 있는 NGO의 경험에서 도움을 받았다.

경험에서 얻은 교훈

	<p>회복력은 정부 대응에 기반을 두어야 한다: 방글라데시에서의 경험에 비추보면 WASH의 영향을 분명히 드러내는 글로벌 보건 위기 중에도, 복원 인프라와 접근 가능한 공공 서비스에 대한 투자 및 조정은 여전히 정부가 책임져야 한다는 것을 알 수 있었다. 기업은 계획을 뒷받침하는 역할만 할 수 있다.</p>
	<p>기본적인 것이 여전히 부족하다: 방글라데시 정부는 WASH에 대한 투자 필요성을 진지하게 받아들이고 있으며 자금 대부분은 방글라데시가 자체적으로 제공한다는 확고한 국가 계획을 갖고 있다. 그러나 전국적으로 부족한 수도물 접근성과 열악한 위생 시설은 코로나19 대응을 지원하는 개발 조직과 민간 부문의 노력에 상당한 장애가 되었다. 적극적인 계획이 있음에도 국가 예산이 부족한 상황에서 정부가 개입하기 위해서는 충분한 ODA를 확보해야 한다는 과제가 있다.</p>
	<p>더 많은, 더 좋은, 맞춤형 기후 회복력 WASH 인프라가 필요하다: 회복탄력성을 갖춘 WASH는 단순히 서비스 제공이 아니라 기후변화의 영향을 견디고 내구력을 갖춘 지속 가능한 서비스를 의미한다. 코로나19와 함께 발생한 심각한 계절성 홍수는 WASH 서비스가 견고해야 한다는 것을 일깨워 주었다. 기후 회복력을 가진 WASH에 충분히 투자하지 않으면 건강뿐 아니라 생계와 전반적인 경제가 위협을 받는다.</p>

4. 경험에서 얻은 교훈



기후변화, 보건 위기와 관련된 주요 취약성은 지속 가능한 물·위생 서비스와 효과적인 위생 접근법에 제대로 접근할 수 없는 사람들에게 더 가혹한 영향을 미친다.

상호 연결된 취약성

사회, 경제, 거버넌스 시스템에 대한 광범위한 위협은 다양한 맥락에서 서로 교차하는 여러 취약성으로 이어진다.

WASH 솔루션이 열악한 지역 사회의 경우 모든 사람이 동일한 영향을 받지 않는다. 여성과 소녀들이 더 가혹한 고통을 받는다. 외딴 지역에서 물을 길어오기 위해 걸어야 하는 먼 길은 위험하기 짝이 없으며, 기본적인 서비스를 이용하기 어려운 환경은 월경과 위생 건강에 큰 위험을 초래한다.⁷⁸ 물 길기 등 WASH 관련 가사 업무는 주로 여성이 담당하는 탓에 여성은 교육, 취업, 여가, 정치적 참여 기회가 줄어들 수밖에 없으며 자신들의 웰빙과 빈곤 극복 능력에도 악영향을 받는다.⁷⁹

적절한 의료 시설을 이용할 수 없는 가난한 가정은 물 부족이 심각해지면 불균형적으로 더 많은 영향을 받는다. 오염된 물에 더 많이 노출되고 위생에 사용할 수 있는 물이 더 줄어든다. 기후변화 자체도 이런 방식으로 설사 등 여러 수인성 질병을 증가시킬 것이다.⁸⁰ WASH 서비스 부족으로 영향을 받는 사람 거의 대부분은 비공식 부문에 고용되어 있다.⁸¹ 아프리카 직장의 거의 83%가 비공식 부문이며⁸² 여성이 높은 비율을 차지한다.⁸³

장기 솔루션의 중요성

이동식 손 씻기 시설과 같은 솔루션은 코로나19를 비롯한 전염병 영향을 단기적으로 완화하는데 필수적이지만 SDG 6을 달성하려면 보다 지속 가능한 솔루션이 있어야 한다. 모두를 위해 물·위생 시설의 가용성과 지속 가능한 관리가 마련되어야 한다.

효과적인 위생 행동 접근법과 믿을 수 있는 물·위생 서비스의 지속적인 이용 가능 여부는 팬데믹 대비에 지대한 영향을 준다.

따라서 지속 가능한 물·위생 인프라에 대한 지속적인 투자와 장기적이고 일관된 위생 습관 변화 교육이 우선되어야 한다. WASH 실무자 2,400명과 위기를 겪고 있는 사람들을 대상으로 한 2021 갭 분석(2021 Gap Analysis)에서 찾은 두 가지 결론은 WASH 지원금과 강력한 거버넌스를 포함한 조정 및 협력 증대의 필요성이었다.⁸⁴ WASH 필요성은 복잡하고 상호 연결된 사회 안에 존재하며 고리의 가장 약한 부분이라 볼 수 있다. WASH 인프라의 주요 이해관계자이자 사용자인 기업을 포함해, 모든 유형의 이해관계자가 WASH 시스템의 회복탄력성에 영향을 받고 중요한 역할을 한다.

넓은 공급망과 소비자 제품을 보유한 유니레버 같은 기업은 물과 위생을 비롯해 위생 제품과 정보에 대한 지속 가능한 접근과 밀접하게 관련되어 있다. 더 광범위한 규모로 회복력을 강화하기 위해 집단으로 행동해야 의무가 그 어느 때보다 중요한 의미를 갖는다.

확실히 더 많은 자원이 필요하다. 국제 기부자와 정부가 지속 가능한 인프라와 지속적인 위생 습관 변화를 만들기 위해 보다 효과적으로 투자 증대를 실천할 방법이 있을까?

물·위생 인프라는 미래 회복력을 염두에 두고 설계해야 하며 지속 가능한 운영 관리(O&M) 계획을 보장할 수 있는 명확한 거버넌스 모델이 있어야 한다. 견고하고 기후 탄력적인 시공은 물론이고 인프라, 서비스, 지역사회 참여 및 행동 변화를 결합하는 종합적인 접근법이 필요하다.⁸⁵

UN Water와 세계보건기구 분석에 따르면 국가 WASH 계획의 성과는 관세에서 O&M 비용을 계속해서 충당하고 주요 규제 기능을 수행하는 관할 당국을 보유했으며 WASH 계획 실행에 필요한 인적, 재정 자원을 갖춘 국가가 더 좋았다.⁸⁶ 이 분석은 옥스팜의 경험과도 일치한다. 가장 열악한 상황에서 회복력 있고 제대로 작동하는 물·위생 시스템을 보장하려면 무엇이 필요한지는 명확하다.

강력하고 효과적인 거버넌스 구축

효과적이고 투명한 거버넌스를 위한 프로세스는 간단하고 쉬운 일이 아니다. 장기적이고 지속 가능한 솔루션에는 각각 자신의 역할을 수행하는 정부, 민간, 현지 지역사회 간의 신뢰가 필요하다는 점을 인식해야 한다. 제도적으로 올바른 상황을 조성해서 장기적으로 물과 위생을 제공하고 유지하기 위해서는 공공기관과 중앙 정부의 강력한 헌신이 필요하다는 것을 옥스팜은 전 세계에서 직접 목격했다. 140명 이상의 난민이 머물고 있는 우간다는⁸⁷ 현재 유엔 난민 글로벌 콤팩트(Global Compact on Refugees)의 핵심인 포괄적 난민 대응 체계(Comprehensive Refugee Response Framework, CRRF)⁸⁸를 시행하고 있다.⁸⁹ 우간다는 CRRF를 비롯해 국가개발계획 III(National Development Plan III)⁹⁰ 및 물 부문 계획(Water Sector Plan)⁹¹에 따라 난민을 수용하는 지역사회의 물 서비스 제공 관리를 인도주의 기관에서 국가 수자원 관리 시설로 전환했다. 옥스팜은 이를 통해 46,000명에게 서비스를 제공하는 WASH 시스템을 우간다 정부 기관(수자원 환경부, 수자원 시설)에 효과적으로 이관했다. 이 WASH 시스템은 앞으로 정부의 관리를 받게 된다.

재정적 지속 가능성과 투명성을 통해 물·위생 인프라의 지속적인 O&M을 보장하는 핵심 역시 강력하고 효과적인 거버넌스 모델이다. 재정이 넉넉한 O&M은 지역사회를 위해 물을 계속해서 공급하고 위생 인프라를 기능을 유지하는 데 필수적이지만 부족할 때가 많다. 네팔에서는 물 공급 시스템의 25%만이 정상적으로 작동하고 있다.⁹² 케냐의 경우 ASAL 지역에 있는 시골 수도 시스템의 3분의 2가 건설 후 3-5년 이내에 심각하게 고장나 버린다.⁹³ O&M계획은 지속 가능한 방식으로 자금을 조달하고 기본 서비스를 제공해야 하는 국가 권한의 일부로서 정부 지도, 책임, 규제의 지원을 받아야 한다.⁹⁴

우간다 사례에서 옥스팜은 파트너와의 협력, 지역사회와의 공조를 얻어 건설에 들어가기 전, 수도 비용과 포괄적인 Q&M 계획 비용을 감당하기 위해 저렴한 관세에 협의할 수 있었다. 네팔에서의 경우 정부, 민간, 지역사회와 긴밀히 협력하여 모델을 만들고 있다. 물 관리 위원회가 계획에서 O&M을 책임지고, 지방 정부의 공공 투자와 함께 지역사회의 정기적인 관세 징수를 통해 지속 가능하도록 설계했다.⁹⁵

여기에는 네팔 정부의 상수도 관리부(Department of Water Supply and Sewerage Management, DWSSM)와 수도부(Ministry of Water Supply)의 뒷받침이 있었다. 정부 자금을 추가로 활용하고 국가 차원에서 모델의 잠재적인 반복검증을 지원해 주고 있다. 케냐에서는 ASAL 지역의 투르카나 주(Turkana County)와 협력하여 시골 수도 시스템을 결합시키는 방안을 연구하고 있다. 잠재적으로 유지관리는 민간 전문가에 외주를 맡기고, 결정적으로 O&M에 충분한 투자를 위해 자금을 조정하는 것이 케냐의 취약 계층에 물을 계속해서 공급하는 보다 비용 효율적인 방법으로 보인다.⁹⁶

미래 위험 대비

기후변화의 영향은 압도적이고 세계에서 가장 취약한 지역은 이미 물 부족이라는 여파를 겪고 있다. 그래서 적응력이 좋으면서 잘 유지되는 인프라가 어느 때보다 절실하다. 2025년에는 세계 인구의 절반이 물 부족 지역에서 살게 될 것이며⁹⁷ 이미 세계 인구의 3분의 2에 해당하는 약 40억 명이 1년에 최소 한 달은 심각한 물 부족을 경험하고 있다.⁹⁸ 세계은행은 중동과 북아프리카(MENA) 지역이 기후 관련 물 부족으로 2050년까지 GDP의 6-14%에 이르는 최악의 경제 손실을 겪을 것으로 예상했다.⁹⁹ ASAL 지역에 포함된 케냐와 우간다 같은 국가는 더 길어지고 찾아지는 가뭄으로 인해 인구 이동이 발생하고, 수원 고갈을 놓고 벌이는 경쟁도 증가했다.¹⁰⁰ 특히 물 인프라는 물 부족과 기후 변화를 염두하고 설계, 건설해야 한다. 그리고 이주 및 수원 변화에 대처할 수 있게 시설을 조정할 수 있는 능력도 갖추어야 한다.

인프라와 행동 변화의 결합

효과적인 위생 습관을 유지하려면 지속 가능한 물·위생 인프라가 필요하듯¹⁰¹ 위생 습관 변화 이니셔티브 자체도 협력적, 체계적 접근법에 내재되어야 한다. 여기에는 어린이가 평생 행동을 배우는 학교, 조기 교육 환경이 포함된다. 정부의 역할은 여기서도 명확하다.

2021 갭 분석(2021 Gap Analysis)에서 실무자와 전 세계 위기의 영향을 받는 사람들은 '취약한 위생 관행과 지식'을¹⁰² WASH와 관련해 가장 자주 언급되는 괴리로 언급했다. 2021 갭 분석(2021 Gap Analysis) 문헌검토에서 가장 자주 인용된 괴리 역시 마찬가지였다. 위생 습관 변화 이니셔티브를 설계할 때 장기적으로 유지되면서 정부 전략을 보완하고 구체화할 수 있도록 하는 핵심은 정부와의 협력이다.¹⁰³

영국 정부와 게이츠 재단(Gates' Foundation)에서 자금을 지원하는 코로나19 하이젠 허브(Hygiene Hub)는 전 세계 전문가들을 모아 위생 습관 변화에 가장 효과적인 접근법에 대해 코로나19에서 배운 조인과 교훈을 공유한다. NGO-정부 공조의 명확한 역할과 장기적인 위생 습관 변화 메시지를 전달하기 위해 정부와 협력해야 하는 중요성은 코로나19에 한정되는 것이 아니라 다른 질병에도 해당하는 명백한 사실이었다.¹⁰⁴

목표에 적합한 유연하고 적응력을 갖춘 자금 지원

이러한 접근법은 모두 중앙 정부, 지방 정부의 역할을 강조하는 것에 그치지 않고 ODA가 보다 효율적으로 사용되어 더 좋은 접근법을 연구, 활용할 수 있는 확실한 경로를 제시한다. 지속 가능한 물-위생 인프라와 꾸준한 위생 습관 변화라는 목표를 달성해서 다른 모든 투자에 필요한 지원 환경을 마련하는 과정이다. 물론 당분간은 외부의 재정 지원이 필요한 극도의 취약 지역이 언제나 있을 것이다. 그렇더라도 자금을 가장 효과적으로 사용할 수 있도록 관련성이 보다 높은 전략을 계획하는 일에 큰 진전을 기대할 수 있다.

ODA 예산 책정 요건은 NGO와 그 파트너들이 지역사회 피드백, 변화하는 정책, 현장에서의 요구와 변화무쌍함, 예상 밖 상황에서 얻은 교훈과 개선 등을 실시간으로 적용할 수 있게 WASH 프로젝트의 적응형 관리를 용인해 주어야 한다. 옥스팜이 케냐와 콩고에서 4년 동안 영국의 지원을 받는 물/위생 관련 SWIFT 컨소시엄(SWIFT Consortium for Sustainable Water, Sanitation & Hygiene in Fragile Contexts)을 이끌어 얻은 경험이 바로 이것이다. 프로그램이 지속 가능하고 회복력을 갖춘 WASH 성과를 달성하려면 현장 상황의 실시간 변화에 적용할 수 있는 공간, 신뢰, 시간이 주어져야 한다. 반복적인 솔루션이 포함된 복잡하고 장기적인 과제는 취약성과 시스템 실패의 근본 원인을 해결해야 하기 때문에 장기적이고 예측 가능하면서 유연한 성격의 자금이 필요하다.¹⁰⁵ 회복력을 갖춘 시스템의 구축은 궁극적으로 국가 정부와 국제 기부자 정부를 포함해 여러 정부가 자신의 역할을 다해야만 가능하다. 취약 환경에 있는 사람들에게도 안전한 물/위생에 대한 권리가 있으며 시스템이 불안정하거나 중단되었다고 이 권리가 상실되어서는 안 된다.

기업은 시장이 운영되고 시스템이 작동하는 곳에 서비스를 제공할 수 있다. 하지만 신뢰하고 안전한 WASH를 이루기 위한 솔루션의 규모는 혁신적인 ODA 자금 조달과 창의적인 운영을 필요로 한다. 이런 맥락에서 내부에 과감한 시스템을 제공하려면 민간 부문은 NGO와 협력이 필요하다. 그렇지만 장기적으로 지원 환경 달성에 도움을 주기 위해서는 정부의 강력하고 건전한 계획, 정책의 지침을 따라야 한다.

민간 부문에서 얻은 교훈

코로나19 기간 중에도 WASH 대응에 있어 민간 부문의 고유한 역할은 명확했다. 민간 부문은 팬데믹 초기 단계와 전반에 걸쳐 바이러스의 확산을 완화하면서 내부 자산을 보호하기 위해 몇 가지 사전 조치를 취했다. 이는 회복력 측면에서 미래에 추가적인 교훈을 주었다.

사람들의 생명과 생계에 가장 즉각적이고 시급한 위험과 기업의 주요 책임, 가치 자산을 둘러싼 영향을 고려해 상당수 업체가 신속하게 직원 보호에 나섰다. 현장은 물론 광범위한 지역사회에 있는 회사 시설을 이용할 수 있게 보장하고 추가 위생, 안전 대책을 실시했다. 재택 근무를 허용했으며 집에서 일하기 힘든 사람에게는 안전한 교통 수단을 제공했다.

일부 공급망에 WASH 프로그램이 있는 기업은 기존 활동을 활용할 수 있는 유리한 입장이었다. 손 씻기, 위생 제품 및 시설, 위생에 관한 공장 표준 등을 이용해 코로나19 대응을 지원할 수 있었다.

본 연구에서 수집된 일화적 증거에 따르면 코로나19 기간에 가장 효율적으로 대응(개방 상태를 유지하고 정상 수준에 가깝게 운영)한 회사와 브랜드는 위생 제품, 세정제, 개인 방호 장비를 지급해 직원 보호에 과감하게 투자한 곳이었다.

이들의 근로자 상당수가 공포스러운 시기에 가정이나 지역사회에 있는 것보다 직장 내에서 더 안전하고 보호받는 느낌을 받았다고 전했다.

여러 부문 간 협력의 중요성

우리가 경험을 통해 배운 교훈은 기업, NGO, 현지 파트너가 홀로 행동할 수는 없다는 것이다. 기업 활동을 촉진하고 민간, 개발 부문 투자가 효과적이고 지속적인 지원 환경을 조성하기 위해서는 정부 투자와 ODA를 늘리는 과감한 결정이 필요하다.

정책과 자금 지원이 충분하지 않으면 상황은 진전될 수 없고 기업과 NGO의 조치만으로는 이러한 격차를 메울 수 없다. 코로나19 이전에도, 도중에도 기업은 국제적으로 SDG 6 달성에 중추적인 역할을 했다. 그러나 기업이 지속적으로 서비스와 더 많은 혜택을 제공하려면 운영에 필요한 회복력을 갖춘 설정이 필요한 것도 사실이다.

WASH 투자의 이점은 명백하지만 수혜국 정부와 공여국(ODA) 양측이 주도하는 지원 환경, 공공 투자 없이는 발전을 이룰 수 없다. 요구되는 자금과 함께 정책, 프레임워크, 전략의 형태를 갖추어야 필요한 방향으로 진전을 이룰 수 있다.

5. SDG 6에 필요한 과감한 조치



유니레버와 옥스팜은 유연하고 장기적이며 체계적인 지속 가능한 솔루션에 중점을 둔 자금 조달을 통해 회복탄력성을 보호할 수 있는 새로운 SDG 6 접근법을 기대하고 있다. 보건, 교육, 빈곤 등 다른 모든 SDG의 달성에 있어 SDG 6의 중요성은 무시할 수 없다. 새로운 접근법은 더 공정하고 평등하며 안전한 세상을 향해 나아가기 위한 핵심이다.

국가 지도자, 공여국, 국제기구(유엔, 공여자)에 전하는 권고사항

체계적인 WASH를 위해 장기적이고 예측 가능한 적응형 자금 지원에 중점을 두고, 자금 지원의 만성적인 격차(특히 ODA)를 해소하기

- 세계 모든 국가의 재무부장관, 보건부장관, 수자원부장관이 효과적인 위생 습관 변화 프로그램과 함께 조율된 국가 WASH 계획 및 정책을 수립, 투자하여 미래 전염병, 기타 보건 위기를 예방하고 건강한 삶을 지원할 것을 촉구한다.
- 공여국은 수혜국의 국가 계획에 따라 WASH 프로그램에 대한 장기적이고 유연하고 예측 가능한 자금 지원을 늘린다. 이를 통해 경제적 혜택을 나눠주고 경제적 회복력을 촉진하는 역할을 인지하고 수행한다. WASH 투자 부족 위험이 대단히 크지만 스스로 계획을 실행할 자금을 마련하지 못하는 중·저소득 국가에서 특히 중요하다.
- 개발 공여국은 회복력 개발 프로그램이란 적응형 프로그램을 위한 장기적인 노력임을 인지한다. 제약을 줄여가면서 양질의 데이터를 자주 수집해 위험이 발생하고 상황이 변하는 곳에서 프로그램에 변화를 줄 수 있게 정보를 제공한다. 공여국은 특히 위험하고 취약한 환경에서 일부 위험을 감수할 준비가 되어 있어야 한다.
- 모든 공여국은 회복력을 갖춘 WASH란 건설하고 투명하게 관리되며 기후 회복력이 있는 물·위생 인프라이며 초기 비용에 많은 비용이 소요된다는 점을 이해해야 한다. 다년간의 유연한 자금(특히 인도주의적 접근법과 개발 접근법이 결합한 형태로)을 제공하고 수혜자당 프로그램 비용이 아니라 시스템 수준의 강력한 프로그램에 중점을 두어야 한다. 지속적으로 지원을 받는 O&M 계획과 정치적, 경제적 참여가 지속 가능성을 보장할 것이다.
- 공여국은 수혜국 정부, 현지 활동가와 협력해서 장기적이고 지역적으로 연결된 위생 습관 변화 프로그램을 심어주어야 한다. 위생 관행은 지속 가능하고 효과적인 WASH 대응에 필수 요소임을 인지해야 한다.

더 다양한 이해관계자 그룹과의 협업, 책임성 개선으로 WASH 및 회복력 사례 만들기

- 기업은 사업장 내에서 효과적인 위생 습관 접근법으로 보완된 안전한 물·위생 시설, 자원을 제공하고 공급망과 현지 지역사회를 지원하는 데 투자해야 한다.
- 적극적인 공유: 폭넓은 공동 행동을 유도하기 위해서 WASH 기업 투자 사례를 적극적으로 알리고, 설명하고 공개해야 한다. 가능하다면 실제 경험에 기반하는 것이 좋다. NGO, 지역사회 그룹을 포함해 다양한 파트너와의 협업으로 회복력과 지역 차원의 WASH 간 상호 영향을 파악하고 강조해서 SDG 6 사례를 만든다. 아무것도 하지 않을 경우 기업, 경제, 사회에 미치는 위험도 설명해야 한다.
- 민간 부문은 기업 자체 활동을 이끌어내기 위해 다른 기부자의 투자가 필요한 현실을 체계적으로 파악하고 적극적으로 강조해야 한다.
- 기업은 다른 파트너(NGO 포함)와 협력하여 그들의 경험과 정보를 전략 포럼 및 공공-민간 파트너십에 제공해야 한다.
- 민간 부문은 시장 지배력과 비즈니스 경험을 활용하여 보건 위기에 취약한 지역의 고객에게 더 잘 전달될 수 있도록 제품과 서비스를 맞춤화한다.

강력하고 체계적인 WASH 사례를 만들기 및 현지화 의제 지원하기

- 개발 부문 NGO는 지역사회의 목소리가 들릴 수 있게 지역사회, 기업, 정부 사이에서 조력자가 되어야 하며 지속 가능한 시스템을 만들어 이들의 현재 및 예상되는 요구사항을 충족시킨다.
- 개발 부문 NGO는 회복력 강화의 중요한 요소로 현지화 의제를 강력하게 지지한다. 물 사용자 위원회, 시민사회, 현지 정부를 포함한 현지 이해관계자는 솔루션을 개발하고 회복력을 갖춘 WASH 시스템을 설계, 실행하기 위해 더 많은 지원이 필요하다. 여기에는 현지 경험을 문서화하고 취약 커뮤니티의 목소리를 확대하여 빠르게 변하는 위험한 세상에 맞서 체계적이고 강력한 개입을 지지하는 행동이 포함된다.
- NGO는 다양한 동기를 가진 여러 이해관계자에게 SDG 6 사례를 확장하기 위해 민간 부문과 함께 연구 및 지원 행동에 포괄적으로 참여해야 한다. 향후 전염병에 대비해 WASH 서비스 및 회복력을 개선하는 것은 도덕적인 일이지만, NGO는 비즈니스, 투자 중심의 언어를 사용해 다른 사람들의 참여를 유도하는 데 익숙해져야 한다.

6. 참고문헌

1. The Human Right to Water and Sanitation was recognized by the UN Assembly through Resolution 64/292 on 28 July 2010
2. Howard, G. et al. (2020). Covid-19: urgent action, critical reflections and future relevance of ‘WaSH’: lessons for current and future pandemics. *Journal of Water and Health*, 18(5). <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33095188/>
3. UNOCHA Appeals and Response Plans 2023. Retrieved 13 March 2023 from <https://fts.unocha.org/appeals/overview/2023>
4. UN-Water Global Analysis and Assessment of Sanitation and Drinking-Water. GLAAS Report (2022). Strong systems and sound investments: evidence on and key insights into accelerating progress on sanitation, drinking-water and hygiene. Retrieved from https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/365297/9789240065031-eng.pdf?sfvrsn=f6b6f522_13, page XII
5. Stoddard, A. et al. Slipping Away? A Review of Humanitarian Capabilities in Cholera Response. Humanitarian Rapid Research Initiative (HRRRI). Retrieved from https://www.humanitarianoutcomes.org/cholera_response_2_23
6. Ibid.
7. Ibid.
8. Aujean, S. and Métayer, S. (2021). Improving overseas aid for WASH: practical steps for European policymakers and donors. Retrieved from WaterAid blog: <https://washmatters.wateraid.org/blog/improving-overseas-aid-for-wash-practical-steps-for-european-policymakers-and-donors>
9. UN-Water Global Analysis and Assessment of Sanitation and Drinking-Water. GLAAS Report (2022). Strong systems and sound investments: evidence on and key insights into accelerating progress on sanitation, drinking-water and hygiene. Retrieved from https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/365297/9789240065031-eng.pdf?sfvrsn=f6b6f522_13, page XIII
10. Widely referenced, including:
Casey, V. et al. (WaterAid 2016). How does WASH help people to adapt to climate change? Retrieved from https://washmatters.wateraid.org/sites/g/files/jkxoof256/files/How%20does%20WASH%20help%20people%20to%20adapt%20to%20climate%20change_0.pdf; and CEO Water Mandate (n.d). Water is Resilience: Call for Collective Action on Water Access. Retrieved from <https://ceowatermandate.org/resilience/covid-wash-cta/>
11. WaterAid and Vivid Economics (n.d.). Mission Critical: Invest in water, sanitation and hygiene for a healthy and green economic recovery. Retrieved from <https://washmatters.wateraid.org/sites/g/files/jkxoof256/files/misincrtica-invertir-en-agua-saneamiento-e-higiene-para-una-recuperacin-econmica-saludable-y-ecologica.pdf>
12. WHO/UNICEF 2020 Joint Monitoring Report. Progress on Household Drinking Water Supply, Sanitation and Hygiene. Retrieved from <https://www.unwater.org/publications/who/unicef-joint-monitoring-program-water-supply-sanitation-and-hygiene-jmp-progress-0>
13. Marcos-Garcia, P. et al. (2021). *Science of the Total Environment*, Vol. 791. COVID-19 pandemic in Africa: Is it time for water, sanitation and hygiene to climb up the ladder of global priorities? Retrieved from <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0048969721033234>
14. WaterAid and Vivid Economics (n.d.). Mission Critical: Invest in water, sanitation and hygiene for a healthy and green economic recovery. Retrieved from <https://washmatters.wateraid.org/sites/g/files/jkxoof256/files/misincrtica-invertir-en-agua-saneamiento-e-higiene-para-una-recuperacin-econmica-saludable-y-ecologica.pdf>
15. Global Handwashing Partnership (2021). Hand Hygiene Research Summary. Retrieved from https://globalhandwashing.org/wp-content/uploads/2022/04/2021-Hand-Hygiene-Research-Summary_en.pdf
16. OECD (2020). Environmental health and strengthening resilience to pandemics. Retrieved from <https://www.oecd.org/coronavirus/policy-responses/environmental-health-and-strengthening-resilience-to-pandemics-73784e04/>
17. WHO’s Global Health Observatory. Retrieved from <https://www.who.int/data/gho/indicator-metadata-registry/imr-details/158>

18. Fan, C.Y. et al. (2021). Journal of the Formosan Medical Association (JFMA). Estimating the global burden of COVID-19 with disability-adjusted life years and value of statistical life metrics
19. Walker, D.G. et al. (2010). WHO guide for standardization of economic evaluations of immunizations programmes. *Vaccine*, 2010; 28(11): 2356-59
20. Haller, L. et al. (2007). *J. Water Health*, 5(4): 467-80. Estimating the costs and health benefits of water and sanitation improvements at global level. Retrieved from <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/17878561/>
21. Daroudi, R. et al. (2021). *Cost Eff Resour Alloc* 19(1):7. Cost per DALY averted in low, middle- and high-income countries: evidence from the global burden of disease study to estimate the cost-effectiveness thresholds. Retrieved from <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33541364/>
22. The UN World Water Development Report on 'Valuing Water' (2021). Retrieved from <https://www.unesco.org/reports/wwdr/2021/en/node/24>
23. Loftus, R. and WaterAid UK (n.d.). Boosting business: why investing in water, sanitation and hygiene pays off: tea estate in Kenya. Retrieved from <https://washmatters.wateraid.org/sites/g/files/jkxoof256/files/boosting-business-why-investing-in-water-sanitation-and-hygiene-in-kenyas-tea-estates-pays-off.pdf>
24. WaterAid and Vivid Economics (n.d.). Mission Critical: Invest in water, sanitation and hygiene for a healthy and green economic recovery. Retrieved from <https://washmatters.wateraid.org/sites/g/files/jkxoof256/files/misin-crtica-invertir-en-agua-saneamiento-e-higiene-para-una-recuperacin-econmica-saludable-y-ecologica.pdf>
25. Wash4work.org. Business case. Retrieved from <https://wash4work.org/business-case/#1503338036585-2b7b5df7-93c6>
26. WaterAid and Vivid Economics (n.d.). Mission Critical: Invest in water, sanitation and hygiene for a healthy and green economic recovery. Retrieved from <https://washmatters.wateraid.org/sites/g/files/jkxoof256/files/misin-crtica-invertir-en-agua-saneamiento-e-higiene-para-una-recuperacin-econmica-saludable-yecologica.pdf>
27. WaterAid (n.d.). Undernutrition and water, sanitation and hygiene. Retrieved from <https://washmatters.wateraid.org/publications/undernutrition-and-water-sanitation-and-hygiene>
28. Ibid.
29. UN Water. Financing Water and Sanitation: <https://www.unwater.org/water-facts/financing-water-and-sanitation> and GLAAS Report (2022): https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/365297/9789240065031-eng.pdf?sfvrsn=f6b6f522_13
30. GLAAS Report (2022): [https://glaas.who.int/glaas/un-water-global-analysis-and-assessment-of-sanitation-and-drinking-water-\(glaas\)-2022-report](https://glaas.who.int/glaas/un-water-global-analysis-and-assessment-of-sanitation-and-drinking-water-(glaas)-2022-report)
31. Oxfam, GWC, ELRHA (2021). Gaps in Humanitarian WASH Response: 2021 Update. Retrieved from <https://www.oxfamwash.org/en/innovation/gap-analysis/Wash-Gap-Analysis-Discussion-2021.pdf>
32. <https://www.elrha.org/>
33. UNOCHA Appeals and Response Plans 2022. Retrieved from <https://fts.unocha.org/appeals/overview/2022>
34. UNOCHA Appeals and Response Plans 2023. Retrieved 13 March 2023 from <https://fts.unocha.org/appeals/overview/2023>
35. Oxfam, GWC, ELRHA (2021). Gaps in Humanitarian WASH Response: 2021 Update. Retrieved from <https://www.oxfamwash.org/en/innovation/gap-analysis/Wash-Gap-Analysis-Discussion-2021.pdf>, page 44
36. UNICEF Budget Briefs. Retrieved from <https://www.unicef.org/esa/reports/budget-briefs>
37. UNICEF Malawi (2021). Public Expenditure Review in the Water, Sanitation, and Hygiene Sector (WASH) of Malawi. Retrieved from <https://www.unicef.org/esa/media/9771/file/UNICEF-Malawi-WASH-PER-brief-2021-22.pdf>
38. KIPPRA Policy Brief No. 66/2018-2019. Retrieved from <https://www.unicef.org/esa/media/3356/file/UNICEF-Kenya-2018-WASH-Budget-Brief.pdf>
39. GLAAS Report (2022): [https://glaas.who.int/glaas/un-water-global-analysis-and-assessment-of-sanitation-and-drinking-water-\(glaas\)-2022-report](https://glaas.who.int/glaas/un-water-global-analysis-and-assessment-of-sanitation-and-drinking-water-(glaas)-2022-report), page XII-XIII
40. Development Initiatives (2021). Aid data 2019-2020: Analysis of trends before and during Covid. Retrieved from <https://devinit.org/resources/aid-data-2019-2020-analysis-trends-before-during-Covid/#e89fbf95>, page 15
41. Development Initiatives (2023). Tracking aid and other international development finance in real time. Retrieved from <https://devinit.org/data/tracking-aid-international-development-real-time/>

42. Aujean, S. and Métayer, S. (2021). Improving overseas aid for WASH: practical steps for European policymakers and donors. Retrieved from WaterAid blog: <https://washmatters.wateraid.org/blog/improving-overseas-aid-for-wash-practical-steps-for-european-policymakers-and-donors>
43. GLAAS Report (2022): https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/365297/9789240065031-eng.pdf?sfvrsn=f6b6f522_13, page XIII
44. GLAAS Report (2022): https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/365297/9789240065031-eng.pdf?sfvrsn=f6b6f522_13, page XII
45. Hutton, G. and Varughese, M. (2016). The Costs of Meeting the 2030 Sustainable Development Goal Targets on Drinking Water, Sanitation, and Hygiene. Retrieved from <https://documents1.worldbank.org/curated/en/415441467988938343/pdf/103171-PUB-Box394556B-PUBLIC-EPI-K8543-ADD-SERIES.pdf>
46. Oxfam Discussion Paper (2019). The humanitarian-development-peace nexus: What does it mean for multi-mandated organizations? Retrieved from <https://oxfamilibrary.openrepository.com/bitstream/handle/10546/620820/dp-humanitarian-development-peace-nexus-260619-en.pdf;jsessionid=9F1DBD098791AE34000A0E8E50E5CA87?sequence=1>, page 11
47. Tillett, W. et al. (2020). Applying WASH Systems Approaches in Fragile Contexts. Retrieved from <https://washagendaforchange.org/wp-content/uploads/2020/10/WASH-Syst.-Str-Fragile-Contexts-Final.pdf>
48. UNOCHA Appeals and Response Plans 2023. Retrieved from <https://fts.unocha.org/appeals/overview/2023>
49. 'World Humanitarian Summit, Putting Policy into Practice - Multi-year funding' <https://www.oecd.org/development/humanitarian-donors/>. Accessed 14 March 2023
50. Stoddard, A. et al. Slipping Away? A Review of Humanitarian Capabilities in Cholera Response. Humanitarian Rapid Research Initiative (HRI). Retrieved from https://www.humanitarianoutcomes.org/cholera-response_2_23
51. Tillett, W. et al. (2020). Applying WASH Systems Approaches in Fragile Contexts. Retrieved from <https://washagendaforchange.org/wp-content/uploads/2020/10/WASH-Syst.-Str-Fragile-Contexts-Final.pdf>
52. Ibid. Page II
53. <https://www.mumsmagichands.org/>
54. Oxfam WEDC Poster. Using Emotional Motivators to Promote Handwashing with Soap (HWWS) in Emergencies. Retrieved from https://www.mumsmagichands.org/documents/365/MMH_WEDC_Poster_Oxfam_2017_PRINT.pdf
55. Asian Development Bank (2021). Bangladesh Climate and Disaster Risk Atlas. Hazards Volume I. Retrieved from: <https://reliefweb.int/report/bangladesh/bangladesh-climate-and-disaster-risk-atlas-hazards-volume-i-december-2021>
56. WHO and UNICEF Joint Monitoring Programme (2019). Progress on household drinking water, sanitation and hygiene 2000-2017. Retrieved from <https://washdata.org/sites/default/files/documents/reports/2019-07/jmp-2019-wash-households.pdf>
57. The World Bank in Bangladesh. Country overview: <https://www.worldbank.org/en/country/bangladesh/overview>
58. Ibid.
59. Data only available to 2020
60. UN Water. SDG 6 snapshot in Bangladesh: <https://SDG6data.org/en/country-or-area/Bangladesh>, figure 6a.1
61. International Centre for Climate Change and Development (ICCAD) (2021). WASH and climate: Policy and financing (dis)connects in Bangladesh. Retrieved from <https://www.iccad.net/wp-content/uploads/2021/05/WASH-and-Climate-Policy-and-financing-disconnects-in-Bangladesh-31-March-2021.pdf>
62. Sanitation and Water for All (2021). Bangladesh profile: https://www.sanitationandwaterforall.org/sites/default/files/2021-10/CB_Profile_Bangladesh.pdf
63. Rohingya Humanitarian Crisis Joint Response Plan (2023). Retrieved from https://reporting.unhcr.org/document/4378#_ga=2.268128397.2075473653.1679333479-1035814771.1678883119
64. Rohingya Humanitarian Crisis Joint Response Plan (2023). Retrieved 20 March 2023 from <https://fts.unocha.org/appeals/1143/summary>
65. General Economics Division, Government of Bangladesh (2017). SDG Financing Strategy Bangladesh Perspective. Retrieved from <https://pksf.org.bd/wp-content/uploads/2018/11/2.-SDGs-Financing-Strategy-Bangladesh-Perspective.pdf>

66. Aid Atlas. Bangladesh profile: https://aid-atlas.org/profile/all/bangladesh/water-supply-sanitation/2011-2020?usdType=usd_commitment
67. Aujean, S. and Métayer, S. (2021). Improving overseas aid for WASH: practical steps for European policymakers and donors. Retrieved from WaterAid blog: <https://washmatters.wateraid.org/blog/improving-overseas-aid-for-wash-practical-steps-for-european-policymakers-and-donors>
68. UNOCHA (2020). Bangladesh monsoon flooding 2020: anticipatory action pilot. Retrieved from <https://www.unocha.org/our-work/humanitarian-financing/anticipatory-action/summary-bangladesh-pilot>
69. WaterAid and Vivid Economics (n.d.). Mission Critical: Invest in water, sanitation and hygiene for a healthy and green economic recovery. Retrieved from <https://washmatters.wateraid.org/sites/g/files/jkxoof256/files/misin-crtica-invertir-en-agua-saneamiento-e-higiene-para-una-recuperacin-econmica-saludable-y-ecologica.pdf>
70. Needs Assessment Working Group, Bangladesh (2020). Coordinated Preliminary Impact and Needs Assessment: Monsoon Floods 2020. Retrieved from <https://reliefweb.int/report/bangladesh/bangladesh-monsoon-floods-2020-coordinated-preliminary-impact-and-needs-assessment>
71. WaterAid and Vivid Economics (2021). Mission critical: invest in water, sanitation and hygiene for a healthy green recovery. Retrieved from <https://washmatters.wateraid.org/publications/mission-critical-invest-water-sanitation-higiene-healthy-green-recovery>
72. Needs Assessment Working Group, Bangladesh (2020). Coordinated Preliminary Impact and Needs Assessment: Monsoon Floods 2020. Retrieved from <https://reliefweb.int/report/bangladesh/bangladesh-monsoon-floods-2020-coordinated-preliminary-impact-and-needs-assessment>
73. Noted as part of the qualitative interviews that formed part of the research.
74. Gautam, S. et al. (2022). Geosystems and Geoenvironment. Volume 1, issue 1. Analysis of the health, economic and environmental impacts of COVID-19: The Bangladesh perspective. Retrieved from <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S277288382100011X>
75. UNICEF Report (2020). Tackling the COVID-19 social and economic crisis in Bangladesh. Retrieved from <https://www.unicef.org/bangladesh/media/5256/file>
76. UN Policy Brief (2020). The impact of COVID-19 on children. Retrieved from https://unsdg.un.org/sites/default/files/2020-04/160420_Covid_Children_Policy_Brief.pdf
77. Unilever (n.d.). The Hygiene Behaviour Change Coalition (HBCC). Retrieved from <https://www.unilever.com/news/hygiene-behaviour-change-coalition/>
78. UNICEF (2022). FACT SHEET: Menstrual health and hygiene management still out of reach for many. Retrieved from <https://www.unicef.org/press-releases/fact-sheet-menstrual-health-and-hygiene-management-still-out-reach-many>
79. Rost, L. (2018). How improving access to water can help reduce care work. Retrieved from Oxfam Views & Voices: <https://views-voices.oxfam.org.uk/2018/03/access-water-care-work/>
80. World Bank Group (2016). High and Dry: Climate Change, Water and the Economy. Retrieved from <http://hdl.handle.net/10986/23665>, page 15
81. Water Supply & Sanitation Collaborative Council (WSSCC) Briefing Note (2017). Water, Sanitation and Hygiene in the Informal Sector. Retrieved from <https://www.wsscc.org/sites/default/files/uploads/2017/04/Womens-Access-to-Sanitation-and-Hygiene-in-the-Informal-Sector-Briefing-Note.pdf>
82. International Labour Organization (2022). Informal Economy in Africa: Which Way Forward? Making Policy Responsive, Inclusive and Sustainable. Retrieved from https://www.ilo.org/africa/events-and-meetings/WCMS_842674/lang--en/index.htm
83. WSSCC Briefing Note (2017). Water, Sanitation and Hygiene in the Informal Sector. Retrieved from <https://www.wsscc.org/sites/default/files/uploads/2017/04/Womens-Access-to-Sanitation-and-Hygiene-in-the-Informal-Sector-Briefing-Note.pdf>
84. Oxfam, GWC, ELRHA (2021). Gaps in Humanitarian WASH Response: 2021 Update. Retrieved from <https://www.oxfamwash.org/en/innovation/gap-analysis/Wash-Gap-Analysis-Discussion-2021.pdf>, page 9
85. Oxfam Case Study (2019). Water supply systems in Nepal: How to build better, more sustainable services. Retrieved from <https://policy-practice.oxfam.org/resources/water-supply-systems-in-nepal-how-to-build-better-more-sustainable-services-620844/>

86. GLAAS Report (2022): [https://glaas.who.int/glaas/un-water-global-analysis-and-assessment-of-sanitation-and-drinking-water-\(glaas\)-2022-report](https://glaas.who.int/glaas/un-water-global-analysis-and-assessment-of-sanitation-and-drinking-water-(glaas)-2022-report), page XII
87. UNOCHA Country Overview – Uganda. Retrieved from <https://www.unocha.org/southern-and-eastern-africa-rosea/uganda>
88. UNHCR Briefing Note (2017). Comprehensive Refugee Response Framework –Uganda. Retrieved from <https://data.unhcr.org/en/documents/download/63267#:~:text=The%20CRRF%20in%20Uganda%20encompasses,Self%2Dreliance%2C%20Expanded%20Solution%20and>
89. UN (2018). The Global Compact on Refugees. Retrieved from <https://www.unhcr.org/uk/the-global-compact-on-refugees.html>
90. Uganda National Planning Authority (2020). Third National Development Plan (NDPIII) 2020/21 – 2024/25. Retrieved from <http://library.health.go.ug/sites/default/files/resources/Third%20National%20Development%20Plan%20III%2C%202020-21-2024-25.pdf>
91. IEC Investment Plan for the Water and Environment Sector, Uganda (2018-2030). Retrieved from <https://www.mwe.go.ug/sites/default/files/library/Water%20and%20Environment%20Sector%20Investment%20Plan%20%202018.pdf>
92. Oxfam Case Study (2019). Water supply systems in Nepal: How to build better, more sustainable services. Retrieved from <https://policy-practice.oxfam.org/resources/water-supply-systems-in-nepal-how-to-build-better-more-sustainable-services-620844/>
93. Oxfam Briefing Note (2020-21). Market based maintenance for sustainable water supply. Retrieved from <https://www.oxfamwash.org/en/innovation/future/Kenya%20private%20sector%20maintenance%20innovation%20project.pdf>
94. Tillett, W. et al. (2020). Applying WASH Systems Approaches in Fragile Contexts. Retrieved from <https://washagendaforchange.org/wp-content/uploads/2020/10/WASH-Syst.-Str-Fragile-Contexts-Final.pdf>, page IV-V
95. World Water Week Session (n.d.). Retrieved from <https://www.worldwaterweek.org/event/9702-when-water-isnt-free-sustainable-wash-systems-in-nepal>
96. Oxfam Briefing Note (2020-21). Market based maintenance for sustainable water supply. Retrieved from <https://www.oxfamwash.org/en/innovation/future/Kenya%20private%20sector%20maintenance%20innovation%20project.pdf>
97. UNICEF Briefing (n.d.). Water Scarcity. Retrieved from <https://www.unicef.org/wash/water-scarcity>
98. Mekonnen, M. and Hoekstra A.Y. (2016). Science Advances, vol. 2, no. 2. Four billion people facing severe water scarcity. Retrieved from <https://www.science.org/doi/10.1126/sciadv.1500323>
99. The World Bank Group (2017). Beyond Scarcity: Water Security in the Middle East and North Africa. Retrieved from <https://www.worldbank.org/en/topic/water/publication/beyond-scarcity-water-security-in-the-middle-east-and-north-africa>
100. Uganda Country Programming Paper. Consolidating the Path to Resilience and Sustainability 2019-2024. Retrieved from <https://icpald.org/wp-content/uploads/2019/10/PPP-UGANDA.pdf>, page 12
101. Hygiene Hub (n.d.). Summary report: Fostering a new generation of effective hygiene initiatives built on experience during outbreak responses. Retrieved from <https://resources.hygienehub.info/en/articles/4766036-summary-report-fostering-a-new-generation-of-effective-hygiene-initiatives-built-on-experiences-during-outbreak-responses>
102. Oxfam, GWC, ELRHA (2021). Gaps in Humanitarian WASH Response: 2021 Update. Retrieved from <https://www.oxfamwash.org/en/innovation/gap-analysis/Wash-Gap-Analysis-Discussion-2021.pdf>, page 29
103. Hygiene Hub (n.d.). Summary report: Fostering a new generation of effective hygiene initiatives built on experience during outbreak responses. Retrieved from <https://resources.hygienehub.info/en/articles/4766036-summary-report-fostering-a-new-generation-of-effective-hygiene-initiatives-built-on-experiences-during-outbreak-responses>
104. Ibid.
105. Tillett, W. et al. (2020). Applying WASH Systems Approaches in Fragile Contexts. Retrieved from <https://washagendaforchange.org/wp-content/uploads/2020/10/WASH-Syst.-Str-Fragile-Contexts-Final.pdf>, page II



OXFAM

© Oxfam International March 2023

This paper was written by a team of Oxfam staff with support from external consultants. Oxfam acknowledges the input of Riaz Hussain, Michelle Farrington, Joanna Trevor, Elen Newcombe-Ling, Lyndsay Stecher, Leslie Morris-Iveson, Dorothy Sang, several Oxfam country teams including Bangladesh, Kenya, Lebanon, Malawi, Nepal, South Africa, Syria and Uganda, Unilever plc and Unilever Bangladesh Limited in its production. It is part of a series of papers written to inform public debate on development and humanitarian policy issues.

For further information on the issues raised in this paper please email advocacy@oxfaminternational.org

This publication is copyright but the text may be used free of charge for the purposes of advocacy, campaigning, education, and research, provided that the source is acknowledged in full. The copyright holder requests that all such use be registered with them for impact assessment purposes. For copying in any other circumstances, or for re-use in other publications, or for translation or adaptation, permission must be secured and a fee may be charged. E-mail policyandpractice@oxfam.org.uk.

The information in this publication is correct at the time of going to press.

Published by Oxfam GB for Oxfam International in March 2023: DOI: 10.21201/2023.621492

Oxfam GB, Oxfam House, John Smith Drive, Cowley, Oxford, OX4 2JY, UK.

Cover photo: Fatema (40) is a shop owner in Shombhugonj Bazar. She and other users are glad for the addition of a public toilet as previously there were no WASH facilities. She said, “We had no place to go, and being a woman, I faced health issues in the need of a separate hygienic toilet in our area”. This is one of the PWD Livelihood Initiatives for the sustainable operation and maintenance of WASH Blocks at Shombhugonj Bazar supported by Oxfam. Mymensingh, Bangladesh

Credit: Fabeha Monir/Oxfam

Photo page 9: “I was personally moved when I saw that on our site we had the privilege of having such beautiful handwashing kits; even in the city of Kalemie it never existed but here in the Kisalaba site we have this luxury. These hand washers allow us to avoid water-borne diseases, such as diarrhoea and cholera. Nowadays children wash their hands every time when they have played, they wash themselves after class, they wash themselves. In short it has become a habit for them to wash [their] hands regularly,” declares Nombe, who washes her hands with her eldest daughter, before taking the daily meal. Tanganyika, DRC, 2021.

Credit: Arlette Bashizi/Oxfam

Oxfam is an international confederation of 21 organizations, working with its partners and allies, reaching out to millions of people around the world. Together, we tackle inequalities to end poverty and injustice, now and in the long term – for an equal future. Please write to any of the agencies for further information or visit www.oxfam.org.

Oxfam America (www.oxfamamerica.org)

Oxfam Aotearoa (www.oxfam.org.nz)

Oxfam Australia (www.oxfam.org.au)

Oxfam-in-Belgium (www.oxfamsol.be)

Oxfam Brasil (www.oxfam.org.br)

Oxfam Canada (www.oxfam.ca)

Oxfam Colombia

(lac.oxfam.org/countries/colombia)

Oxfam France (www.oxfamfrance.org)

Oxfam Germany (www.oxfam.de)

Oxfam GB (www.oxfam.org.uk)

Oxfam Hong Kong (www.oxfam.org.hk)

Oxfam IBIS (Denmark) (www.oxfamibis.dk)

Oxfam India (www.oxfamindia.org)

Oxfam Intermón (Spain) (www.oxfamintermon.org)

Oxfam Ireland (www.oxfamireland.org)

Oxfam Italy (www.oxfamitalia.org)

Oxfam Mexico (www.oxfamMexico.org)

Oxfam Novib (Netherlands)

(www.oxfamnovib.nl)

Oxfam Québec (www.oxfam.qc.ca)

Oxfam South Africa (www.oxfam.org.za)

KEDV (www.kedv.org.tr)